

Análisis financiero y control

**Financial Analysis and Control
Financial Ratio Analysis
(Draft. Teaching material)**

Ignacio Vélez–Pareja
Universidad Tecnológica de Bolívar
Cartagena, Colombia
ivelez@unitecnologica.edu.co
nachovelez@gmail.com

First Version: July 20, 1996
This version: March 22, 2009

Abstract

This is a teaching material for a module of Financial analysis at Universidad Tecnológica de Bolívar. The educational material was developed with Professor Ricardo Dávila from Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. The written material has been modified several times, but the basic content is the same we developed many years ago. This material is an unpublished one.

This chapter is a detailed presentation of different financial ratios commonly used in financial management. However, we make some changes to the traditional way of measuring ratios and many of them are related to items from current and previous period. The usual formulation is to compare all items with other items of the same period. This is not correct for some ratios (i.e. for measuring return of equity and/or total assets). We give detailed examples for each case.

Key words

Accounting, financial management, financial statements, balance sheet, Income Statement, financial ratios, Dupont analysis.

JEL Classification

M41

2 ANÁLISIS FINANCIERO Y CONTROL

*¿Qué dicen? Un silencio con hedores reposa.
Estamos con un cuerpo presente que se esfuma,
con una forma clara que tuvo ruiñones
y la vemos llenarse de agujeros sin fondo.*

Federico García Lorca

Llanto por Ignacio Sánchez Mejías

El análisis financiero tradicional es necrológico, se basa en *autopsias* que se le hacen a la firma "para ver qué pasó" y no hay suficiente énfasis en el futuro. El pasado es inmodificable y los decisores, sólo pueden afectar el futuro con sus decisiones. El pasado sólo sirve para evaluar qué tan buenas resultaron las decisiones que se tomaron meses o años antes. En la medida en que el análisis del pasado sirva para corregir acciones equivocadas o reforzar acciones acertadas, será útil.

El propósito es examinar instrumentos de planeación y control que permitan tomar buenas decisiones que aumenten el valor de la firma. Se van a estudiar las siguientes herramientas: Análisis de indicadores, Razones Financieras y Estado de Fuentes y Usos de Fondos. Estos instrumentos no sólo servirán para evaluar lo que sucedió, sino que permitirán en un proceso de planeación, establecer metas a cumplir.

2.1 El Balance General y el Estado de Resultados o de Pérdidas y Ganancias

Sin ninguna duda, estos informes permiten evaluar una gestión gerencial, de hecho, van a reflejar de alguna forma los resultados de las decisiones tomadas con la ayuda del Flujo de tesorería. Hay varias formas de evaluar los resultados a través del Balance General y el Estado de Resultados o de Pérdidas y Ganancias. Las principales son Análisis de Indicadores, las Razones Financieras y el Estado de Fuentes y Usos de Fondos.

Para que sea más comprensible el trabajo sobre este tema, se van a utilizar los Estados Financieros (Balance General y Estado de Resultados o de Pérdidas y Ganancias) de la compañía ficticia que se encuentran en el archivo ESTAFIN.XLSX, ya mencionado. Los Estados Financieros se presentan a continuación.

2.2 Índices

Un índice es una proporción entre un valor y otro valor llamado base. Cuando se maneja una empresa hay ciertos índices claves que hay que observar. Estos son indicadores que sirven como semáforos o banderas; cuando tienen ciertos valores críticos presentan una señal *roja* y cuando el negocio "va bien" presentan una señal *verde*.

Estos índices se calculan utilizando las cifras de los estados financieros para analizarlos. Aunque cada negocio o tipo de negocio tiene sus indicadores específicos, se pueden construir algunos que son de uso común y generalizado. Este instrumento de análisis por índices se puede hacer referido a un valor fijo en un sentido vertical y se llama análisis vertical o en relación con un valor anterior y se llama análisis horizontal. También se puede calcular proporciones entre diferentes cuentas de los estados financieros y el análisis se conoce como análisis de razones (algunos lo llaman análisis de ratios).

Por ejemplo, se puede expresar la Utilidad neta como un índice si se divide por las ventas y a este resultado se le llama **margen neto** sobre ventas:

$$\text{Margen neto sobre ventas}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas}_t}$$

También se puede expresar la Utilidad Bruta como un índice: Utilidad Bruta dividida por las Ventas y a este índice se le llama **margen bruto**.

$$\text{Margen bruto sobre ventas}_t = \frac{\text{Utilidad bruta}_t}{\text{Ventas}_t}$$

La idea consiste en expresar las partidas del Balance General y del Estado de Resultados o de Pérdidas y Ganancias en términos porcentuales, referidos a los activos totales o a las ventas totales, en el primer caso (el Análisis Vertical) y encontrar los porcentajes de crecimiento de cada cuenta, de un período a otro, en el segundo caso (el Análisis Horizontal), con lo cual el analista puede interpretar la información presentada por los estados financieros de una firma. Este tipo de análisis permite visualizar los cambios ocurridos en la estructura del Balance General e induce a identificar las causas de los cambios relativos de las diferentes cuentas.

Con estas ideas, se puede entonces expresar cualquier estado financiero con proporciones, en lugar de cifras absolutas. Al analizar estos índices se puede extraer información muy interesante sobre la situación económica de la empresa.

| | A | B | C |
|-----------|--|-------------|-------------|
| 1 | Balance general de Empresa S.A. (millones) | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
| 2 | Activos | | |
| 3 | Caja y bancos | \$269.989 | \$263.676 |
| 4 | Cuentas por cobrar | \$678.279 | \$740.705 |
| 5 | Inventarios | | |
| 6 | Materia prima | \$166.316 | \$133.663 |
| 7 | Producto en proceso | \$145.974 | \$155.969 |
| 8 | Producto terminado | \$1.016.673 | \$945.093 |
| 9 | Total inventarios | \$1.328.963 | \$1.234.725 |
| 10 | Gastos pagados por anticipado | \$20.756 | \$17.197 |
| 11 | Anticipo de impuestos | \$35.203 | \$29.165 |
| 12 | Total activo corriente | \$2.333.190 | \$2.285.468 |
| 13 | Inversiones al costo | \$65.376 | |
| 14 | Inmuebles, planta y equipo al costo | | |
| 15 | Terrenos y mejoras | \$34.161 | \$31.274 |
| 16 | Edificios | \$508.401 | \$485.469 |
| 17 | Maquinaria y equipo | \$1.054.324 | \$1.021.752 |
| 18 | Total activos fijos antes de depreciación | \$1.596.886 | \$1.538.495 |
| 19 | Menos depreciación acumulada | \$856.829 | \$791.205 |
| 20 | Total activo fijo neto | \$740.057 | \$747.290 |
| 21 | Otros activos | \$205.157 | \$205.624 |
| 22 | Total activo | \$3.343.780 | \$3.238.382 |
| 23 | Pasivos y capital | | |
| 24 | Pasivo | | |
| 25 | Obligaciones bancarias | \$448.508 | \$356.511 |
| 26 | Cuentas por pagar proveedores | \$148.427 | \$136.793 |
| 27 | Nómina y otras causaciones | \$190.938 | \$164.285 |
| 28 | Impuestos por pagar | \$36.203 | \$127.455 |
| 29 | Total pasivo corriente | \$824.076 | \$785.044 |
| 30 | Pasivo a largo plazo | \$630.783 | \$626.460 |
| 31 | Total pasivo | \$1.454.859 | \$1.411.504 |
| 32 | | | |
| 33 | Capital social | \$781.986 | \$781.883 |
| 34 | Utilidades del periodo retenidas | \$150.574 | \$138.118 |
| 35 | Utilidades retenidas | \$956.361 | \$906.877 |
| 36 | Total patrimonio | \$1.888.921 | \$1.826.878 |
| 37 | | | |
| 38 | Total pasivo y patrimonio | \$3.343.780 | \$3.238.382 |

| | A | B | C |
|-----------|---|-------------|-------------|
| 39 | Estados de resultados de Empresa S.A. | (Millones) | |
| 40 | Años terminados en diciembre 31 de | 2008 | 2007 |
| 41 | Ventas netas | \$3.992.758 | \$3.721.241 |
| 42 | Costo de ventas | \$2.680.298 | \$2.499.965 |
| 43 | Utilidad bruta | \$1.312.460 | \$1.221.276 |
| 44 | Gastos de administración | \$677.852 | \$606.235 |
| 45 | Gastos de publicidad y ventas | \$123.543 | \$120.724 |
| 46 | Depreciación | \$111.509 | \$113.989 |
| 47 | Utilidad de operación | \$399.556 | \$380.328 |
| 48 | Utilidad antes de intereses e impuestos | \$399.556 | \$380.328 |
| 49 | Gastos financieros | \$85.274 | \$69.764 |
| 50 | Otros ingresos | | |
| 51 | Otros egresos | | |
| 52 | Utilidad antes de impuestos | \$314.282 | \$310.564 |
| 53 | Provisión para impuestos de renta | \$163.708 | \$172.446 |
| 54 | Utilidad neta | \$150.574 | \$138.118 |
| 55 | Dividendos pagaderos al años siguiente | \$92.300 | \$88.634 |
| 56 | Utilidades retenidas al fin de año | \$956.361 | \$906.877 |

2.3 El Análisis Vertical

Si se analiza un Estado de Pérdidas y Ganancias en términos porcentuales, en relación con las ventas, -análisis llamado vertical- se pueden calcular indicadores de utilidad, que inclusive pueden servir como punto de referencia para decidir acerca de negocios aislados. Por ejemplo, el margen bruto es uno de ellos (este porcentaje es el que corresponde a la utilidad bruta sobre ventas). Si se conoce el punto de equilibrio de una firma -que se calcula utilizando el margen bruto del negocio y su cálculo se ilustra más adelante- y se sabe que ya superó ese nivel de ventas, se pueden realizar negocios aislados atendiendo sólo el margen bruto que éste produce. Por ejemplo, se puede aceptar un negocio propuesto por un vendedor, aunque su margen bruto individual no supere el margen bruto estándar o esperado. O viceversa.

Hay casos en que el margen es muy bajo y es necesario ser muy cuidadoso en garantizar que siempre se está por encima de un margen mínimo. Así mismo, un indicador porcentual de los diferentes cuentas del Balance General, en relación con el total de activos, es útil para controlar por ejemplo, los niveles de endeudamiento y los niveles de inventarios.

En el análisis financiero no es suficiente indicar que "los inventarios aumentaron en un 12.5% en el primer año y 2% en el segundo". Esto no es análisis, sino el relato de las cifras que aparecen en los cuadros; el análisis pretende ir más allá e indagar las causas que originaron esos cambios: ¿Se debió a un aumento de precios o a un aumento en las cantidades de inventarios? Si se debe a ambas causas, de cuánto es responsable el aumento de precios, de cuánto el aumento en el nivel de inventarios? Cuando existe inflación algunas cuentas de los estados financieros se distorsionan, como se verá más adelante, de manera que antes de proceder a efectuar el análisis vertical, es necesario restablecer los valores de las partidas del Balance General, por ejemplo, a sus valores reales.

El análisis vertical es más fértil cuando se aplica al Estado de Pérdidas y Ganancias, para hacer comparaciones temporales y entre firmas. El análisis porcentual del Estado de Pérdidas y Ganancias, ofrece luces sobre la proporción de ciertos gastos (variables sobre todo) que permiten controlar el comportamiento de esas cuentas, elaborar pronósticos de utilidades y gastos.


| | | |
|---|------------------------|------------------------|
| Análisis vertical | | |
| Balance general de Empresa S.A. | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
| Análisis vertical | | |
| Activos | | |
| Caja y bancos | =B3/\$B\$22 [8,1%] | =C3/\$C\$22 [8,1%] |
| Cuentas por cobrar | 20,3% | 22,9% |
| | | |
| Inventarios | 5,0% | 4,1% |
| Materia prima | 4,4% | 4,8% |
| Producto en proceso | 30,4% | 29,2% |
| Producto terminado | 20,3% | 22,9% |
| Total inventarios | =B9/\$B\$22 [39,7%] | =C9/\$C\$22 [38,1%] |
| Gastos pagados por anticipado | 0,6% | 0,5% |
| Anticipo de impuestos | 1,1% | 0,9% |
| Total activo corriente | 69,8% | 70,6% |
| Inversiones al costo | 2,0% | 0,0% |
| Inmuebles, planta y equipo al costo | | |
| Terrenos y mejoras | 1,0% | 1,0% |
| Edificios | 15,2% | 15,0% |
| Maquinaria y equipo | 31,5% | 31,6% |
| Total activos fijos antes de depreciación | 47,8% | 47,5% |
| Menos depreciación acumulada | 25,6% | 24,4% |
| Total activo fijo neto | 22,1% | 23,1% |
| Otros activos | 6,1% | 6,3% |
| Total activo | 100,0% | 100,0% |

| Balance general de Empresa S.A. | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Análisis vertical | | |
| Pasivos y capital | | |
| Obligaciones bancarias | =B25/\$B\$22 [13,4%] | =C25/\$C\$22 [11,0%] |
| Cuentas por pagar proveedores | 4,4% | 4,2% |
| Nómina y otras causaciones | 5,7% | 5,1% |
| Impuestos por pagar | 1,1% | 3,9% |
| Total pasivo corriente | 24,6% | 24,2% |
| Pasivo a largo plazo | 18,9% | 19,3% |
| Total pasivo | 43,5% | 43,6% |
| | | |
| Capital social | =B33/\$B\$22 [23,4%] | =C33/\$C\$22 [24,1%] |
| Utilidades del periodo retenidas | 4,5% | 4,3% |
| Utilidades retenidas | 28,6% | 28,0% |
| Total patrimonio | 56,5% | 56,4% |
| | | |
| Total pasivo y capital | 100,0% | 100,0% |

| | | |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Estados de resultados de Empresa S.A. | | |
| Análisis vertical | | |
| Años terminados en diciembre 31 de | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
| Ventas netas | 100,0% | 100,0% |
| Costo de ventas | 67,1% | 67,2% |
| Utilidad bruta | =B43/\$B\$41 [32,9%] | =C43/\$C\$41 [32,8%] |
| Gastos de administración | 17,0% | 16,3% |
| Gastos de publicidad y ventas | 3,1% | 3,2% |
| Depreciación | 2,8% | 3,1% |
| Utilidad de operación | 10,0% | 10,2% |
| Utilidad antes de intereses e impuestos | 10,0% | 10,2% |
| Gastos financieros | =B49/\$B\$41 [2,1%] | =C49/\$C\$41 [1,9%] |
| Otros ingresos | 0,0% | 0,0% |
| Otros egresos | 0,0% | 0,0% |
| Utilidad antes de impuestos | 7,9% | 8,3% |
| Provisión para impuestos de renta | 4,1% | 4,6% |
| Utilidad neta | 3,8% | 3,7% |



Se ilustra la formulación en Excel para unas cuantas partidas, como ejemplo. El lector deberá completar el ejemplo en su archivo.

 En el siguiente enlace (en Ejemplos y ejercicios) <http://cashflow88.com/decisiones/cursodec.html>, se encuentra el archivo ESTAFIN.XLSX donde se podrá replicar este ejemplo.

Debe hacerse una advertencia, en cuanto al uso indiscriminado de los cálculos porcentuales "verticales". Para algunas cuentas, estos carecen de sentido, ya que son cifras que no están ligadas a los niveles de ventas. Por ejemplo, tratar de controlar los gastos generales (administración, etc.) a través de estos índices, es un despropósito, ya que tienden a ser constantes pues son costos fijos. En estos casos debe controlarse su valor absoluto o que el crecimiento no supere cierto porcentaje, por ejemplo, el de inflación. Por el contrario, para cuentas como el costo de ventas (o su complemento, el margen bruto) o los gastos de ventas (comisiones de vendedores, publicidad, etc.) debe controlarse su valor relativo o porcentual. En este ejemplo, que es parecido a muchas empresas en Colombia, se puede observar que el margen neto sobre ventas es relativamente bajo. Por lo tanto, la "vigilancia" del margen bruto es crucial.

2.4 Deflatación de cifras

Se puede hacer con precios corrientes o constantes (deflactados). Es necesario tener cuidado con las conclusiones de este tipo de análisis, ya que se deben tener en cuenta elementos tales como los aumentos de precios y de actividad, para concluir si hubo o no un aumento cierto en la cuenta.

Deflactar unas cifras significa expresarlas en unidades monetarias del mismo período. Aquí se supone que esta conversión se puede hacer utilizando los índices de inflación. Normalmente se habla de deflactar cuando se expresan las cifras en pesos de un año base, futuro o pasado; sin embargo, aquí se prefiere utilizar deflactada para referirse a cifras en pesos de un año anterior e infladas cuando se refiere a cifras de un año posterior.

Con un ejemplo se pueden entender mejor estas ideas.

Ejemplo

Supóngase que se tienen los siguientes datos de ventas anuales y de tasas de inflación y se calcula el crecimiento aparente y el "real":

| | A | B | C | D | E |
|----|--|----------------------------|---------------------|---------------------|----------------------------|
| 1 | Año | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Ventas | 1.000 | 1.220 | 1.410 | 1.630 |
| 3 | Inflación | | 18% | 15% | 12% |
| 4 | | | =C2/B2-1 | =D2/C2-1 | =E2/D2-1 |
| 5 | Crecimiento nominal o aparente | | 22,00% | 15,57% | 15,60% |
| 6 | | =B2*((1+C3)*(1+D3)*(1+E3)) | =C2*((1+D3)*(1+E3)) | =D2*(1+E3) | =E2 |
| 7 | Cifras en pesos del año 4 (cifras infladas) | 1.519,84 | 1.571,36 | 1.579,20 | 1.630,00 |
| 8 | | | =C7/B7-1 | =D7/C7-1 | =E7/D7-1 |
| 9 | Crecimiento "real" | | 3,39% | 0,50% | 3,22% |
| 10 | | =B2 | =C2/(1+C3) | =D2/((1+D3)*(1+C3)) | =E2/((1+E3)*(1+D3)*(1+C3)) |
| 11 | Cifras en pesos del año 1 (cifras deflactadas) | 1.000,00 | 1.033,90 | 1.039,06 | 1.072,48 |
| 12 | | | =C11/B11-1 | =D11/C11-1 | =E11/D11-1 |
| 13 | Crecimiento "real" | | 3,39% | 0,50% | 3,22% |
| 14 | | | =(1+C5)/(1+C3)-1 | =(1+D5)/(1+D3)-1 | =(1+E5)/(1+E3)-1 |
| 15 | Crecimiento aparente deflactado ("real") | | 3,39% | 0,50% | 3,22% |

Observe que en los tres casos se obtiene el mismo crecimiento "real". El lector deberá escoger la forma de calcularlo que le parezca más fácil.

Cuando no se ajustan las cifras a pesos de un año base, se calcula un crecimiento aparente, ya que se incluye el efecto de aumento de precios. Sin embargo, si se desea medir un crecimiento "real" por medio del ajuste de las cifras por precios, se debe tener presente que los aumentos de precios en la firma que se analiza, pueden discrepar de la tasa de inflación y se mediría un "crecimiento real" sobre o subvaluado, dependiendo de la relación entre inflación y aumento de precios específicos.

$$\text{Crecimiento "real"} = \frac{1 + \text{Crec. Aparente}}{1 + \text{inflación}} - 1$$

Se dice "real" porque incluye los componentes de crecimiento en unidades, dQ y aumento real de precios dP_{real} .

En el crecimiento de las ventas, por ejemplo, confluyen tres elementos que hacen que ellas crezcan: la inflación, el crecimiento en unidades, dQ y el aumento real de precios, dP_{real} . Al aplicar una extensión de la relación de Fisher se elimina la inflación (como en la expresión anterior) y quedan los otros dos componentes.

La relación de Fisher dice en su versión original que una tasa de interés de mercado libre de riesgo es una función de la tasa de inflación y la tasa real de interés:

$$R_f = (1 + \text{infl.}) \times (1 + i_{\text{real}}) - 1$$

Donde infl es tasa de inflación e i_{real} es la tasa real de interés.

2.5 El Análisis Horizontal

El propósito de este análisis es examinar el comportamiento (crecimiento o descenso) de las partidas de los estados financieros. Se calcula entonces el porcentaje en que han cambiado los diferentes cuentas.

Los indicadores del análisis horizontal, se calculan dividiendo el dato del año más reciente, entre el dato correspondiente del año anterior y restándole 1.

Por medio del análisis horizontal se puede estudiar el comportamiento de una partida o cuenta en particular e identificar por medio de otro tipo de análisis (causas externas o internas), los orígenes de estas variaciones. Algunos de estos análisis se pueden hacer alrededor de la historia de la empresa, capacidad de la gestión empresarial y el proceso de acumulación del capital productivo en la empresa.

El análisis horizontal es más rico y fructífero si se analizan las partidas de manera que reflejen sus verdaderas magnitudes y no necesariamente en términos monetarios absolutos. Por ejemplo, los gastos por mano de obra se pueden medir en términos de salarios mínimos para analizar así su crecimiento; las ventas se deben medir mejor en unidades vendidas o en toneladas -si es el caso- vendidas; los inventarios en términos de la materia prima principal que se utilice en el proceso; otra posibilidad es que tanto las ventas, cartera e inventarios se deflacten con índices de precios específicos, del sector al cual pertenezca la firma analizada o la firma proveedora de la materia prima; por último, la utilidad se puede analizar en términos del número de unidades básicas de producción -materia prima, maquinaria típica, instalación industrial básica, etc.- o deflactarla con el índice de precios que más se ajuste al perfil del accionista típico. Se insiste en un análisis más específico, porque una deflatación indiscriminada de todas las partidas, no responde a ninguna realidad económica.

El análisis horizontal basado en unidades monetarias, tiene algún sentido para algunas cuentas, pero para otros no. Las partidas que más riesgo tienen de ser malinterpretados, son los gastos fijos y los activos. Por ejemplo, si interesa saber cómo ha crecido la inversión en activos fijos, el mejor índice no debe estar basado en pesos, sino en la capacidad de producción medida en términos reales, o sea en unidades (por ejemplo, toneladas, número de vehículos a ensamblar, litros envasados, etc.). En cuanto a la cartera, por ejemplo, sería necesario, en rigor, valorar los productos a precios del año base o en unidades de producto típico de cada año y medir su crecimiento.

Para medir el crecimiento de la actividad de una empresa (por ejemplo, una fábrica de artículos de papel), sería más apropiado analizar el consumo de papel y otras materias primas en unidades físicas, el número de horas trabajadas (suponiendo una tecnología estable y un nivel normal de eficiencia), kilowatios-hora utilizados, toneladas de productos fabricados y despachados.

Al tratar de medir el crecimiento de una firma a través del valor de las partidas de los estados financieros, se introducen distorsiones más o menos graves, ya sea que se analicen cifras corrientes o deflactadas.

Los valores deflactados no necesariamente reflejan los cambios en la cuenta de activos fijos. Es decir, si un activo fijo se mantiene y en libros se registra un valor de salvamento, si se deflacta, su valor tiende a cero, lo cual es alejado de la realidad, puesto que posiblemente vale mucho más en el mercado y su vida útil operacional (capacidad de producción) es mayor que cero. Parece que existe un sesgo hacia los análisis con cifras a precios constantes, heredado de la necesidad que tienen los economistas de trabajar así, cuando analizan el comportamiento de indicadores como el Producto Interno Bruto y otros.

No debe olvidarse que los índices de precios y sus variaciones, son mecanismos matemáticos que producen la ilusión de precisión y de realidad. Es necesario liberarse de la tiranía de los números que producen esa ilusión de realidad. Muchas veces se trabaja con cifras que son pura ficción matemática y que pueden conducir a decisiones equivocadas.

A continuación se presenta el análisis horizontal para EMPRESA S.A.

ANÁLISIS HORIZONTAL

| | A | B | C | D |
|------------|--|--------------|--------------|-------------------------|
| 124 | Análisis horizontal | | | |
| 125 | Balance general de empresa S.A. (millones) | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 | Variación |
| 126 | Activos | | | |
| 127 | Caja y bancos | \$ 269.989 | \$ 263.676 | =B127/C127-1 [1.51%] |
| 128 | Cuentas por cobrar | \$ 678.279 | \$ 740.705 | -8.43% |
| 129 | Inventarios | | | |
| 130 | Materia prima | \$ 166.316 | \$ 133.663 | 24.43% |
| 131 | Producto en proceso | \$ 145.974 | \$ 155.969 | -6.41% |
| 132 | Producto terminado | \$ 1.016.673 | \$ 945.093 | 7.57% |
| 133 | Total inventarios | \$ 1.328.963 | \$ 1.234.725 | 7.63% |
| 134 | Gastos pagados por anticipado | \$ 20.756 | \$ 17.197 | 20.70% |
| 135 | Anticipo de impuestos | \$ 35.203 | \$ 29.165 | 20.70% |
| 136 | Total activo corriente | \$ 2.333.190 | \$ 2.285.468 | =B136/C136-1 [2.01%] |
| 137 | Inversiones al costo | \$ 65.376 | | N.C. |
| 138 | Inmuebles, planta y equipo al costo | | | |
| 139 | Terrenos y mejoras | \$ 34.161 | \$ 31.274 | 9.23% |
| 140 | Edificios | \$ 508.401 | \$ 485.469 | 4.72% |
| 141 | Maquinaria y equipo | \$ 1.054.324 | \$ 1.021.752 | 3.19% |
| 142 | Total activos fijos antes de depreciación | \$ 1.596.886 | \$ 1.538.495 | 3.80% |
| 143 | Menos depreciación acumulada | \$ 856.829 | \$ 791.205 | 8.29% |
| 144 | Total activo fijo neto | \$ 740.057 | \$ 747.290 | -0.97% |
| 145 | Otros activos | \$ 205.157 | \$ 205.624 | -0.23% |
| 146 | Total activo | \$ 3.343.780 | \$ 3.238.382 | 3.23% |

| | A | B | C | D |
|------------|---|--------------|--------------|---------------------------|
| 147 | Balance general de Empresa S.A. (millones) | 31-Dec-08 | 31-Dic-07 | Variación |
| 148 | Pasivos y capital | | | |
| 149 | Pasivo | | | |
| 150 | Obligaciones bancarias | \$ 448.508 | \$ 356.511 | =B150/C150-1 [25.80%] |
| 151 | Cuentas por pagar proveedores | \$ 148.427 | \$ 136.793 | 8.50% |
| 152 | Nómina y otras causaciones | \$ 190.938 | \$ 164.285 | 16.22% |
| 153 | Impuestos por pagar | \$ 36.203 | \$ 127.455 | =B153/C153-1 [-71.60%] |
| 154 | Total pasivo corriente | \$ 824.076 | \$ 785.044 | 4.97% |
| 155 | Pasivo a largo plazo | \$ 630.783 | \$ 626.460 | 0.69% |
| 156 | Total pasivo | \$ 1.454.859 | \$ 1.411.504 | 3.07% |
| 157 | | | | |
| 158 | Capital social | \$ 781.986 | \$ 781.883 | 0.01% |
| 159 | Utilidades del periodo retenidas | \$ 150.574 | \$ 138.118 | 17.76% |
| 160 | Utilidades retenidas | \$ 956.361 | \$ 906.877 | 5.46% |
| 161 | Total patrimonio | \$ 1.888.921 | \$ 1.826.878 | 3.36% |
| 162 | | | | 3.36% |
| 163 | Total pasivo y patrimonio | \$ 3.343.780 | \$ 3.238.382 | 3.23% |



Se ilustra la formulación en Excel para unas cuantas partidas, como ejemplo. El lector deberá completar el ejemplo en su archivo.

| | A | B | C | D |
|-----|---|-------------|-------------|-------------------------|
| 164 | Estados de pérdidas y ganancias de Empresa S.A. | | (Millones) | |
| 165 | Años terminados en diciembre 31 de | 2008 | 2007 | |
| 166 | Ventas netas | \$3.992.758 | \$3.721.241 | =B166/C166-1 [7,3%] |
| 167 | Costo de ventas | \$2.680.298 | \$2.499.965 | 7,2% |
| 168 | Utilidad bruta | \$1.312.460 | \$1.221.276 | 7,5% |
| 169 | Gastos de administración | \$677.852 | \$606.235 | 11,8% |
| 170 | Gastos de publicidad y ventas | \$123.543 | \$120.724 | 2,3% |
| 171 | Depreciación | \$111.509 | \$113.989 | -2,2% |
| 172 | Utilidad de operación | \$399.556 | \$380.328 | 5,1% |
| 173 | Utilidad antes de intereses e impuestos | \$399.556 | \$380.328 | 5,1% |
| 174 | Gastos financieros | \$85.274 | \$69.764 | 22,2% |
| 175 | Otros ingresos | 0 | 0 | NC |
| 176 | Otros egresos | 0 | 0 | NC |
| 177 | Utilidad antes de impuestos | \$314.282 | \$310.564 | =B177/C177-1 [1,20%] |
| 178 | Provisión para impuestos de renta | \$163.708 | \$172.446 | -5,1% |
| 179 | Utilidad neta | \$150.574 | \$138.118 | 9,0% |



Se ilustra la formulación en Excel para unas cuantas partidas, como ejemplo. El lector deberá completar el ejemplo en su archivo.



En el siguiente enlace (en Ejemplos y ejercicios) <http://cashflow88.com/decisiones/cursodec.html>, se encuentra el archivo ESTAFIN.XLSX donde se podrá desarrollar este ejemplo.

2.6 Razones financieras

Además de los índices que permiten examinar la relación de cada cuenta con los valores totales (activos o ventas), existen combinaciones que ofrecen una visión más detallada y analítica de la firma. Uno de los instrumentos que más se ha utilizado en el mundo de los negocios, es el análisis de las razones financieras.

Fundamentadas en este sencillo instrumento, se toman hoy en día muchas decisiones. Una razón financiera es la proporción o cociente entre dos categorías económicas expresadas y registradas en los estados financieros básicos, para obtener rápidamente información de gran utilidad y contenido en la toma de decisiones. Esta información permite tomar decisiones acertadas a quienes estén interesados en la empresa, sean éstos sus dueños, los banqueros, los asesores, los capacitadores, el gobierno, etc.

Se espera que al relacionar dos cuentas, ya sea del balance general, del estado de pérdidas y ganancias, o de ambos, se obtenga información adicional que ayude a explicar el por qué de la situación actual de la firma, objeto del análisis. Así por ejemplo, si se compara el activo corriente con el pasivo corriente, se puede obtener información que ayude a explicar cómo es la capacidad de pago de la empresa y si es suficiente para responder por las obligaciones contraídas con terceros.



Como se va a utilizar con frecuencia, se debe definir una relación entre los Activos Corrientes y los Pasivos Corrientes; no es una razón definida en términos de una cuenta dividida por otra. Lo que le queda a la firma después de pagar sus deudas inmediatas, es el **Capital de Trabajo** y se define como la diferencia entre los **Activos Corrientes menos Pasivos Corrientes**; algo así como el dinero que le queda para poder operar en el día a día.


Las razones financieras se han dividido en cuatro tipos, para medir diversas situaciones que son de gran importancia en la vida económica de la empresa. Estas son:

Razones de **liquidez**: miden la capacidad de pago que tiene la empresa.

Razones de **actividad**: miden la efectividad y eficiencia de la gestión, en la administración del capital de trabajo.

Razones de **endeudamiento** o **apalancamiento**: muestran la cantidad de recursos que son obtenidos de terceros para el negocio.

Razones de **rentabilidad**: miden la capacidad de generación de utilidad por parte de la empresa.

 En el siguiente enlace (en Ejemplos y ejercicios) <http://cashflow88.com/decisiones/cursodec.html>, se encuentra el archivo ESTAFIN.XLSX donde podrá desarrollar este ejemplo.

Las razones más conocidas son las siguientes:

2.6.1 Las Razones de Liquidez

Estas razones miden la capacidad de pago que tiene la empresa en el corto plazo, en cuanto al dinero en efectivo de que dispone, para cancelar las deudas.

Si se mantiene un capital de trabajo suficiente para llevar a cabo las operaciones que sean necesarias para generar un excedente que le permita seguir con el desarrollo de dicha actividad.

Que produzca el dinero suficiente para cancelar las necesidades de los gastos financieros que le demande su estructura de endeudamiento en el corto plazo. Si esto se logra, la empresa obtiene una buena imagen y posición frente a los intermediarios financieros.

Son fundamentalmente dos: la **razón corriente** y la **razón o prueba ácida**.

LIQUIDEZ

$$\text{RAZON CORRIENTE} = \frac{\text{Activo Corriente}_t}{\text{Pasivo Corriente}_t}$$

$$\text{RAZON O PRUEBA ACIDA} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Activo menos Corriente}_t}{\text{Pasivo Corriente}}$$

2.6.1.1 Razón Corriente

Es la relación entre el activo corriente y el pasivo corriente:

$$\text{RAZON CORRIENTE} = \frac{\text{Activo Corriente}_t}{\text{Pasivo Corriente}_t}$$

El resultado matemático debe leerse en términos, de cuántas unidades monetarias (pesos) tiene la empresa en el activo corriente, para cubrir cada unidad monetaria que se tiene en el pasivo más exigible.

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Activo corriente | \$2.333.190 | \$2.285.468 |
| Pasivo corriente | \$ 824.076 | \$ 785.044 |
| Razón de liquidez | =B12/B29 [2.8] | =C12/C29 [2.9] |

Esto significa que en 2008 se tuvieron dos pesos con setenta y dos centavos en el activo corriente, por cada peso del pasivo corriente, con lo cual se puede inferir que la empresa tuvo capacidad de pago y que podía cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

2.6.1.2 Razón Ácida

Esta se calcula restando el activo corriente con menor liquidez, de los activos corrientes totales.

$$\text{RAZON O PRUEBA ACIDA}_t = \frac{\text{Activo Corriente}_t - \text{Activo menos Corriente}_t}{\text{Pasivo Corriente}_t}$$

Su resultado se lee como cantidad de pesos que se tienen de activo corriente más líquido, para responder al pasivo más exigible. Es una medida dura de la solvencia de la empresa.

$$\frac{\text{Activo Corriente}_t - \text{Inventario}_t}{\text{Pasivo Corriente}_t}$$

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Activo cte.- Inventarios | \$ 1.004.227 | \$ 1.050.743 |
| Pasivo corriente | \$824,076 | \$785,044 |
| Prueba ácida | $=(B12-B9)/B29$ [1,2] | $=(C12-C9)/C29$ [1,3] |

Normalmente se considera que el activo corriente que dura más tiempo en convertirse en efectivo es el inventario; sin embargo, puede suceder que el activo más lento sean las cuentas por cobrar. En este caso:

$$\frac{\text{Activo Corriente}_t - \text{Cuentas por cobrar}_t}{\text{Pasivo Corriente}_t}$$

| | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Activo cte.- Cuentas por cobrar | \$ 1.654.911 | \$ 1.544.763 |
| Pasivo corriente | \$824,076 | \$785,044 |
| Prueba ácida | $=(B12-B4)/B29$ [2,0] | $=(C12-C4)/C29$ [2,0] |

Anotar que un índice corriente de 2 a 1 es una demostración de una buena solvencia, es emitir una opinión bien arriesgada si no se tiene en cuenta la disponibilidad del activo y la exigibilidad del pasivo.

No se puede decir que una situación de 2 a 1 es buena, cuando la liquidez del activo está por encima de los 60 días, en tanto que la exigibilidad del pasivo es en promedio de 30 días. Decir que la liquidez de una empresa es 3, 4, 5 veces, es decir nada. A esta expresión numérica es necesario darle contenido económico.

2.6.1.3 Observaciones para el Buen Uso de estas Razones

Por ello, para una interpretación correcta de estos índices, se hace necesario estudiar de manera específica la composición y realidad de cada una de las cuentas que conforman estos índices.

Además, debe tenerse en cuenta el momento o coyuntura económica en que se realiza el análisis, ya que fenómenos tales como la inflación, deben ser involucrados para conducir correctamente el análisis. En inflación, una alta posición de solvencia que descansa en una mayor inversión en dinero y cuentas por cobrar, significa que la unidad económica está perdiendo poder de compra y que su capital de trabajo puede no ser suficiente para volver a adquirir los activos que necesita para mantener su capacidad de operación. Por ejemplo:

| | LAS MARÍAS | | |
|--------------------|-----------------|------------------------|---------|
| | Balance General | 6/30/93 | |
| ACTIVO CORRIENTE | | PASIVO CORRIENTE | |
| Caja | 100,000 | Proveedores | 90,000 |
| Inventarios | 120,000 | | |
| Cuentas por Cobrar | 80,000 | Obligaciones Bancarias | 60,000 |
| TOTAL | 300,000 | TOTAL | 150,000 |

Aunque la razón corriente sea 2 ($300,000/150,000$) y signifique que la empresa tiene con qué pagar sus exigibilidades de corto plazo, el mantener un 60% de su activo corriente en activos que se afectan por la inflación, implica que se está perdiendo poder adquisitivo. En la medida en que este indicador sea mayor (3,5,10) el riesgo de esta situación aumenta.

Es necesario darle mayor importancia al contenido de las cuentas que se están relacionando, que al resultado matemático que se obtiene en la operación.

Debe observarse que al tomar cuentas del balance, estas cuentas están mostrando los saldos a una fecha dada y que estos saldos no reflejan muchas veces, una tendencia histórica; por lo que el riesgo estadístico que esta situación produce, debe obviarse comparando el indicador obtenido, con indicadores de balances de años o meses anteriores y así poder establecer una tendencia del comportamiento en el manejo de la solvencia por parte de la gerencia.

De ahí, que no es saludable generar condiciones que indiquen un alto nivel de solvencia, porque ello podría ocasionar situaciones de estrechez del capital de trabajo por el efecto de la inflación, a menos que la disponibilidad esté en depósitos líquidos que produzcan un rendimiento mayor que la inflación. Esto obligaría a la empresa a tener que recurrir a contratar más endeudamiento, pues los fondos generados internamente, no alcanzarían para adquirir los consumos que se necesitan para continuar el proceso productivo, ya que cada vez se necesitaría más dinero para comprar los mismos volúmenes de insumos.

Ceder a la presión de los bancos, para mantener altos depósitos a fin de tener un saldo promedio que amerite otorgar un crédito bancario, es un grave error del manejo financiero de la tesorería de una empresa. La gerencia financiera debe encontrar formas diferentes de reciprocidad con los bancos, pues el dinero congelado allí cada día vale menos. Y financieramente no se lograría una eficiencia económica al obtener créditos sobre la base del congelamiento del dinero en el banco.

Vale la pena anotar que el pasivo bancario es un pasivo costoso contratado a tasas de interés muy superiores a la tasa de inflación, puesto que dentro de la racionalidad del mercado financiero, no se puede prestar dinero sin tener un margen de seguridad frente al fenómeno inflacionario, lo cual permite la supervivencia del sector financiero.

2.6.1.3.1 La Liquidez

El concepto de liquidez significa la capacidad que tiene un activo de ser convertido en dinero efectivo al final de un período de tiempo. Los dineros que una empresa consigue, se convierten inmediatamente en activos y para que estos activos vuelvan a ser dinero en efectivo, se necesitan algunas operaciones adicionales (a menos que se encuentren depositados como Caja y Bancos). Por ello, la consideración de la liquidez, debe tener en cuenta tres variables fundamentales:

- El tiempo que debe transcurrir para que el activo se encuentre disponible en dinero en efectivo.
- La calidad de los activos que se van a convertir en dinero en efectivo.
- El valor que se vaya a recuperar como dinero en efectivo.

2.6.1.3.2 La Exigibilidad

Para quien evalúa el pasivo de una empresa, una de las consideraciones más importantes a tener en cuenta, es la referente a cuándo y cómo se debe cancelar dicho pasivo. Por ello, cuando se evalúa la solvencia lo que se necesita determinar es, cuándo deber ser cancelada la obligación contraída (el tiempo en el cual debe abonarse la deuda) y la rigidez exigida en el cumplimiento de dicha fecha.

Todo lo dicho hasta aquí en relación con las razones de liquidez apunta a un solo aspecto. Se debe trabajar con el Flujo de Efectivo o Flujo de tesorería. Este estado financiero que por lo general se trabaja con proyecciones, permite al decisor tomar las decisiones adecuadas de financiación o de inversión de excedentes. Este es tal vez, el instrumento más importante para el manejo de la función financiera de una firma.

2.6.4 Las Razones de Actividad

Las razones de actividad miden la rapidez con que las cuentas por cobrar o los inventarios se convierten en efectivo. Son un complemento de las razones de liquidez, ya que permiten precisar aproximadamente el período de tiempo que la cuenta respectiva (cuenta por cobrar, inventario), necesita para convertirse en dinero. Miden la capacidad que tiene la gerencia para generar fondos internos, al administrar en forma adecuada los recursos invertidos en estos activos.

Son fundamentalmente las siguientes: la **rotación de inventario**, la **rotación de las cuentas por cobrar**, **período promedio de pago a proveedores**, la **rotación de activos totales**, la **rotación de activos fijos** y el **ciclo de caja**.

ACTIVIDAD

$$\text{ROTACION DE CARTERA (DIAS)}_t = \frac{\text{Cuentas por cobrar promedio}_t \times 360}{\text{Ventas}_t}$$

$$\text{ROTACION DE INVENTARIOS (DIAS)}_t = \frac{\text{Inventario promedio}_t \times 360}{\text{Costo de ventas}_t}$$

$$\text{DIAS PROMEDIO PAGO PROVEEDORES}_t = \frac{\text{Cuentas por pagar promedio}_t \times 360}{\text{Compras a proveedores}_t}$$

$$\text{ROTACION DE ACTIVOS TOTALES}_t = \frac{\text{Ventas}_t}{\text{Activos Totales}_{t-1}}$$

$$\text{ROTACION DE ACTIVO FIJO}_t = \frac{\text{Ventas}_t}{\text{Activo fijo}_{t-1}}$$

2.6.4.1 Rotación de Cartera (Cuentas por Cobrar)

Este indicador permite mantener una estricta y constante vigilancia a la política de crédito y cobranzas. Se espera que el saldo en cuentas por cobrar no supere el volumen de ventas, pues esta práctica significará una congelación total de fondos en este tipo de activo, con lo cual se le estaría restando a la empresa, capacidad de pago y pérdida de poder adquisitivo.

Por lo tanto, se desea que el saldo de cuentas por cobrar se rote razonablemente, de tal manera que no implique costos financieros muy altos pero permita usar el crédito como estrategia de ventas.

$$\text{ROTACION DE CARTERA (DIAS)}_t = \frac{\text{Cuentas por cobrar promedio}_t \times 360}{\text{Ventas}_{t-1}}$$

Al retomar los estados financieros de EMPRESA S.A. y aplicar la razón se tendría, para 1992:

| | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| | 31-Dic-93 |
| Cuentas por cobrar (Promedio)x360 | \$ 255.417.120 |
| Ventas totales | \$3,992,758 |
| Rotación cartera (días) | $=((B4+C4)/2)/B41$ [64,0] |

Es decir, que en promedio, EMPRESA S.A. cobra sus cuentas por cobrar (las convierte en dinero en efectivo) en 64 días aproximadamente, o sea, que las rota unas 5.7 veces en el período.

Aquí también se considera que un alto número de veces que rota la cartera es un indicio de una acertada política de crédito que impide la congelación de fondos en cuentas por cobrar. Para algunas firmas esta no es la situación típica. Normalmente la rotación de cartera se encuentra en cifras de 6 a 12 veces al año (60 a 30 días de período de cobro). Se debe recordar que el crédito (las cuentas por cobrar) es un instrumento de mercadeo y que no es fácil tener productos que se puedan vender únicamente de contado o a muy corto plazo de crédito.

Para evaluar adecuadamente la inversión en cuentas por cobrar, el indicador usado debe complementarse con informaciones complementarias tales como: tipo de cliente que se tiene, morosidad, nivel de inflación, descomponer su cartera por fechas de vencimiento, etc.

Debe tenerse en cuenta que la estacionalidad en las ventas produce un sesgo sobre estos indicadores ya que los saldos de cuentas por cobrar pueden no reflejar la situación típica cuando las ventas son estacionales.

2.6.4.2 Rotación de los Inventarios

Este indicador permite evaluar las políticas financieras que la empresa esté aplicando en su operación. Cuantifica el tiempo que se demora la inversión hecha en inventarios en convertirse en dinero y permite saber el número de veces que esta inversión va al mercado, en un año, y cuántas veces se repone.

Aquí conviene recordar que existen varios tipos de inventarios. Si la unidad económica transforma materia prima tendrá tres tipos de inventario: el de materia prima, el de productos en proceso y el de productos terminados. Si la empresa se dedica al comercio, existirá un sólo tipo de inventario, denominado contablemente, como mercancías.

$$\text{ROTACION DE INVENTARIOS (DIAS)}_t = \frac{\text{Inventario promedio}_t \times 360}{\text{Costo de ventas}_t}$$

Al aplicar este índice sobre los datos contables de EMPRESA S.A. ya presentados, se tiene:

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| | 31-Dic-93 |
| Inventarios (promedio)x360 | \$ 461.463.84 |
| Costo de ventas | \$2,680,298 |
| Rotación inventarios (días) | $=((B9+C9)/2)/B41$ [172.2] |

Si se quiere convertir el número de días en número de veces que la inversión mantenida en productos terminados va al mercado, se divide a 360 (período a usar) por el número de días que rota, o sea, que en este caso el número de veces que rota es 2.09.

La lectura del índice sería la siguiente: los inventarios en EMPRESA S.A. cada 172.2 días van al mercado, lo que muestra una baja rotación de esta inversión. A mayor rotación mayor movilidad del capital invertido en inventarios y más rápida recuperación de la utilidad que tiene cada unidad de producto terminado. Para calcular la rotación del inventario de materia prima, producto terminado y en proceso se procede de igual forma.

En la realidad empresarial se encuentran algunas prácticas financieras que se relacionan con el inventario. Así, algunos empresarios consideran que "lo mejor es comprar inventarios". Otros prefieren trabajar sobre pedidos, con lo cual su rotación es máxima (no arriesga capital en materiales); el inventario tanto de materia prima, como de productos terminados debe ser cero. También se considera que a veces el empresario tiene dificultades de dinero o restricciones de capital de trabajo, para adquirir la materia prima que usa. Hay varias causas; por ejemplo, en un negocio de alto y rápido desarrollo tecnológico, puede ser inconveniente mantener inventarios altos, a menos que se prevea con relativa certeza que se puede vender rápido ese activo. Así mismo, para productos muy perecederos, también puede ser inconveniente mantener altos volúmenes de inventario. Por otro

lado, es posible también especular con el inventario si se prevén alzas inmediatas de precios o escasez relativa del producto.

Si la empresa está dedicada a la actividad comercial, medirá la rotación de su único inventario o sea, las mercancías para la venta.

Finalmente vale la pena mencionar, que dado que interesa determinar también la capacidad que tienen estos inventarios para convertirse en dinero, se hace necesario comprobar que las existencias mantienen su valor de mercado; que no sean obsoletos, ni estén deteriorados.

2.6.4.3 Período Promedio de Pago a Proveedores

Este es otro indicador que permite obtener indicios del comportamiento del capital de trabajo. Mide específicamente el número de días que la firma se tarda en pagar los créditos que los proveedores le han otorgado.

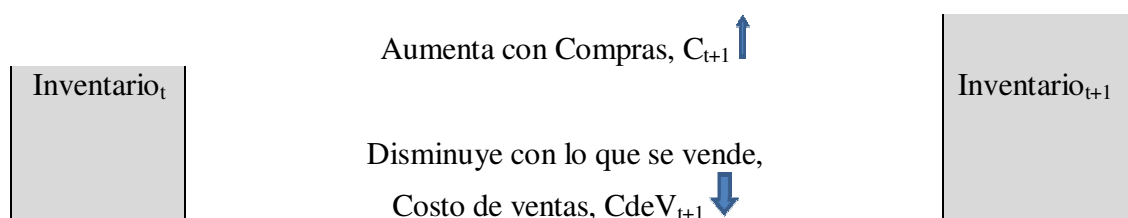
Una práctica usual es buscar que el número de días de pago sea mayor, aunque debe tenerse cuidado de no afectar su imagen de "buena paga" con sus proveedores de materia prima. En épocas inflacionarias debe descargarse parte de la pérdida de poder adquisitivo del dinero en los proveedores, comprándoles a crédito.

Su fórmula de cálculo es la siguiente:

$$\frac{\text{Cuentas x pagar (Promedio)}_t \times 360}{\text{Compras a proveedores}_t}$$

Aquí tenemos una dificultad que resolver. ¿Cuánto ha comprado la empresa? Esa información no está disponible de manera inmediata en los estados financieros, por tanto, debemos deducirla. Para esto pensemos que el Balance General, BG, es un estado financiero que mide el nivel de unos tanques que son las cuentas que lo componen.

Tomemos los inventarios



De esta gráfica podemos deducir una ecuación inicial que nos dice:

$$\text{Inventario}_{t+1} = \text{Inventario}_t + C_{t+1} - CdeV_{t+1}$$

Y entonces C_{t+1} será

$$C_{t+1} = \text{Inventario}_{t+1} - \text{Inventario}_t + CdeV_{t+1}$$

| | 2008 | 2007 |
|-------------------|--------------|--------------|
| Total inventarios | \$ 1.328.963 | \$ 1.234.725 |
| Costo de ventas | \$ 2.680.298 | \$ 2.499.965 |
| Compras | \$ 2.774.536 | |

| | |
|---|--------------------------------|
| | 31-Dic-08 |
| Cuentas x pagar (Promedio)x360 | \$ 51.339.600 |
| Compras a proveedores | \$ 2.774.536 |
| Período promedio de pago a proveedores (días) | $=((B26+C26)/2)/B42$ [18,5] |

O sea que se rota, 19,5 veces al año.

Esta razón tiene que interpretarse en manera opuesta a como se ha hecho en el caso de cuentas por cobrar e inventarios; es decir, lo ideal es obtener una razón lenta (es decir 1, 2 ó 4 veces al año) ya que significa que EMPRESA S.A. está aprovechando al máximo el crédito que le ofrecen sus proveedores de materia prima.

En el ejemplo, el caso es al contrario, o sea, que no está aprovechando el crédito con el proveedor, bajo el supuesto de que éste otorga un crédito mayor de 20 días.

2.6.4.4 El Ciclo de Caja

De la integración de los indicadores para rotación de inventarios, cuentas por cobrar y cuentas por pagar se puede elaborar un nuevo índice, más completo, en el cual se cuantifica la variable tiempo y se compara en términos del tiempo que dura el dinero en entrar y salir.

Se puede definir como la cantidad de tiempo que transcurre a partir del momento en que la empresa hace un gasto para la compra de materias primas hasta el momento en que se realiza un ingreso por ventas del producto terminado elaborado con dichas materias primas.

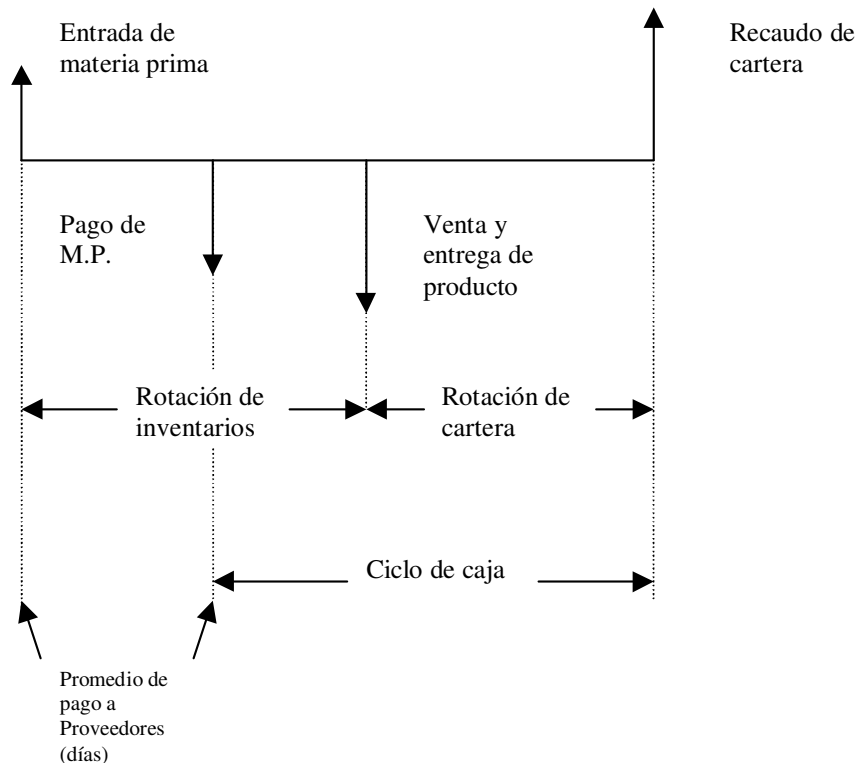
La fórmula de cálculo sería la siguiente:

Ciclo de Caja = CC
= Rotación de inventarios (días) + Rotación de cartera (días) – Promedio de pago a proveedores (días)

Para EMPRESA S.A. el ciclo de caja sería

$$CC = 64,0 + 172,2 + 63,97 - 18,5 = 217,99 \text{ días}$$

Esto se puede ilustrar de forma gráfica:



Si el resultado es negativo, se puede concluir que se tiene una buena administración del capital de trabajo, ya que la compra de materia prima no le está generando esfuerzos de ningún tipo, puesto que alcanza a obtener su producto y venderlo a crédito y recobrar el dinero de la venta, antes de pagar a sus proveedores de materia prima.

Estos cálculos demuestran que la gerencia de EMPRESA S.A. tiene una habilidad especial en generar fondos adicionales en su manejo de activos y pasivos corrientes, con lo cual se puede apreciar su eficiencia en la generación de recursos internos.

2.6.4.5 Rotación de Activos Totales

Esta razón tiene por objeto medir la actividad en ventas de la firma. O sea, cuántas veces puede colocar entre sus clientes un valor igual a la inversión que se ha realizado en la empresa.

Se calcula dividiendo las ventas netas por el valor de los activos totales.

$$\text{ROTACION DE ACTIVOS TOTALES} = \frac{\text{Ventas}_t}{\text{Activos Totales}_{t-1}}$$

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|------------------|-------------------|--------------|
| Ventas | \$3,992,758 | |
| Total activos | | \$ 3.238.382 |
| Rotación activos | =B41/C22 [1.2] | |

Esta es la forma correcta de calcular esta razón financiera puesto que fue con esos activos con que la firma produjo esas ventas, sin embargo, lo más popular es relacionar las ventas de un año con los activos del mismo año. Esto es obviamente incorrecto.

2.6.4.6 Rotación de Activo Fijo

Esta razón es similar a la anterior, pero mide la capacidad de la empresa de utilizar el capital “amarrado” en activos fijos. Se calcula dividiendo las ventas totales entre los activos fijos netos.

$$\text{ROTACION DE ACTIVO FIJO} = \frac{\text{Ventas}_t}{\text{Activo fijo}_{t-1}}$$

Para el ejemplo de EMPRESA S.A. se tiene:

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|------------------------|-------------------|-----------|
| Ventas | \$3,992,758 | |
| Total activos fijos | | \$747,290 |
| Rotación activos fijos | =B41/C20 [5,3] | |

En este caso se aplica también el comentario para la anterior razón financiera. Es decir, se debe dividir por los activos fijos del año anterior.

2.6.4.7 Observaciones para el Buen uso de estas Razones

Cuando se relacionan cuentas del activo (cuentas por cobrar, inventarios) con cuentas del estado de pérdidas y ganancias (ventas, costo de ventas), se debe tener en cuenta la deficiencia de las cifras que provienen de un estado estático, como es el balance general, que muestra valores a una fecha dada y no el acumulado de un período de tiempo, como sí lo son las cifras del estado de pérdidas y ganancias (las ventas o el costo de ventas). Esta situación puede provocar distorsiones en los resultados obtenidos, ya que la cifra del balance general (sea una cuenta por cobrar o inventario) puede no reflejar el comportamiento de los saldos respectivos a lo largo del año.

De ahí que se proponga calcular saldos promedio ((inicial + final) / 2) para las cifras que vienen del balance general, tratando de eliminar este sesgo. Lo válido sería calcular el promedio anual con base en saldos mensuales, de estas cuentas del balance, con el fin de ofrecer un resultado más aproximado a la realidad de la operación.

Se puede establecer y proponer unos criterios generales sobre cuándo utilizar el promedio o no.

1. Si hay mucha variación en las cifras (activos, por ejemplo) entre un año y el siguiente, se recomienda usar el promedio.

2. Si son muy parecidos usar el dato del año anterior.
3. Si no hay suficientes datos (un solo dato), usar el activo del mismo año que se analiza.

Un ejemplo sencillo muestra claramente esta situación

Supongamos que el movimiento de inventarios de productos terminados y ventas para una Empresa Z, durante los 12 meses de 1993, es el siguiente:

| Mes | Inventario De fin de mes | Costo de Ventas del mes |
|----------------|-----------------------------|----------------------------|
| Enero | 30 | 15.1 |
| Febrero | 30 | 15.1 |
| Marzo | 60 | 15.1 |
| Abril | 60 | 15.1 |
| Mayo | 75 | 15.1 |
| Junio | 105 | 15.1 |
| Julio | 150 | 15.1 |
| Agosto | 210 | 15.1 |
| Septiembre | 300 | 120.8 |
| Octubre | 150 | 392.5 |
| Noviembre | 180 | 603.8 |
| Diciembre | 90 | 362.3 |
| Total | 1,440 | 1,600 |
| Saldo Promedio | 120 | |

Para la Empresa Z, el saldo promedio de sus inventarios es de \$120 (1,440/12 meses) y su rotación será cada 27 días, ya que:

$$RI = \frac{120 * 360}{1,600} = 27$$

si se hubiere calculado la rotación con base en el promedio entre inventario inicial y final, el resultado sería diferente:

$$RI = \frac{\frac{(30 + 90)}{2} * 360}{1,600} = 13.5$$

O sea, en este último caso se obtiene la mitad, siendo clara la distorsión de la información que se produce cuando las ventas y los inventarios son estacionales, como los del ejemplo presentado.

2.6.5 Las Razones de Endeudamiento

Estos indicadores permiten conocer qué tan estable o consolidada se muestra la empresa observándola en términos de la composición de los pasivos y su peso relativo con el capital y el patrimonio.

Se mide también el riesgo que corre quién ofrece financiación adicional a una empresa y determina igualmente, quién ha hecho el mayor esfuerzo en aportar los fondos que se han invertido en los activos: si lo ha hecho el dueño, o si es un esfuerzo de "terceros". Muestra el porcentaje de fondos totales que han sido proporcionados, ya sea a corto o mediano plazo.

Para la entidad crediticia (el banquero), lo importante es establecer estándares con los cuales pueda medir el endeudamiento y poder hablar entonces, de un alto o bajo porcentaje. Sin embargo, el analista debe tener claro que el endeudamiento es **un problema de Flujo de tesorería** y que el riesgo de endeudarse consiste en la habilidad que tenga o no la administración de la empresa para generar los fondos necesarios y suficientes para pagar las deudas a medida que se van venciendo.

Las razones más utilizadas son la **estructura de capital**, el **endeudamiento**, las **veces que se ganan los intereses pagados** y la **cobertura de gastos fijos**:

ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO

$$\text{ESTRUCTURA DE CAPITAL}_t = \frac{\text{Pasivo total}_t}{\text{Patrimonio}_t}$$

$$\text{ENDEUDAMIENTO} = D\%_t = \frac{\text{Pasivo total}_t}{\text{Activo total}_t}$$

$$\text{VECES QUE SE GANA LOS INTERESES PAGADOS} = \frac{\text{Utilidad antes de intereses}_t}{\text{Intereses pagados}_t}$$

$$\text{COBERTURA PARAGASTOS FIJOS}_t = \frac{\text{Utilidad Bruta}_t}{\text{Gastos fijos}_t}$$

Las empresas obtienen los recursos para invertirlos en sus activos de varias fuentes. Una de ellas, como se estudió en el capítulo 1, es la deuda o pasivos. Por efecto del riesgo y de los impuestos, la deuda puede ser una fuente de financiación de la actividad de la firma de bajo costo relativo. Como toda firma emprende proyectos que le produzcan más de lo que le cuestan los fondos y a su vez, por la misma razón de riesgo (ver capítulo 1), el costo de los fondos aportados por los accionistas es mayor que el de la deuda, entonces al endeudarse ocurre un fenómeno conocido como apalancamiento. Esto es, que los beneficios que produce una firma se reparte entre los que aportan los recursos y al ser la deuda menos costosa que el patrimonio hay una diferencia entre rentabilidad y costo que no va al acreedor, sino que el dueño se apropia de ella. Esto aumenta -apalanca- la rentabilidad del dueño. Por eso se llama apalancamiento.

2.6.5.1 Estructura de Capital

Se obtiene dividiendo el total del pasivo por el valor total del patrimonio. Matemáticamente se expresa así:

$$\text{Estructura del Capital}_t = EC_t = \frac{\text{Pasivo Total}_t}{\text{Patrimonio}_t} = \frac{D\%_t}{1 - D\%_t}$$

El resultado que se obtiene para el caso de EMPRESA S.A., 2008 y 2008, sería el siguiente:

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| Total pasivos | \$ 1.454.859 | \$ 1.411.504 |
| Patrimonio | \$ 1.888.921 | \$ 1.826.878 |
| Estructura de capital | =B31/B37 [0,77] | =C31/C37 [0,77] |

que quiere decir que por cada peso que aporta el dueño de la empresa, hay 81 centavos aportados por los acreedores.

2.6.5.2 Endeudamiento

Es el porcentaje de fondos totales que ha sido proporcionado por los acreedores, ya sea en el corto o largo plazo, para invertir en activos.

$$\text{RAZON DE ENDEUDAMIENTO}_t = \frac{\text{Pasivo Total}_t}{\text{Activo Total}_t}$$

Para el caso de EMPRESA S.A., esta razón es igual a:

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|---------------|----------------------|----------------------|
| Pasivo total | \$1,454,859 | \$1,411,504 |
| Activo total | \$ 3.343.780 | \$ 3.238.382 |
| Endeudamiento | =B31/B22 [43,51%] | =C31/C22 [43,59%] |

Lo que quiere decir que para 2008 el 43.51% de los activos totales, se encuentran financiados por los acreedores y que si se liquidaran los activos totales al precio que aparecen en libros sobraría el 55.26% de su valor, después de pagar las deudas vigentes.

2.6.5.3 Veces que se gana los Intereses Pagados

Una de las variables que observa una entidad crediticia es la capacidad de pago de la firma que solicita financiación. Una forma de medirla es comparar la utilidad operacional con los intereses que debe pagar y esto proyecta una idea de la capacidad de pago del solicitante.

$$\text{VECES QUE SE GANA LOS INTERESES PAGADOS}_t = \frac{\text{Utilidad antes de intereses}_t}{\text{Intereses pagados}_t}$$

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-03 |
|------------------------------|--------------------|--------------------|
| Utilidad antes de intereses | \$ 399.556 | \$ 380.328 |
| Intereses | \$ 85.274 | \$ 69.764 |
| Veces que se gana el Interés | =B48/B49 [4.69] | =C48/C49 [5.45] |

En este caso, todos los Otros Gastos corresponden a gastos diferentes a Gastos Financieros.

Esta cobertura de intereses se puede ampliar si se considera que la firma paga no sólo intereses sino también abonos de capital cuando tiene una deuda. En ese caso se puede diseñar una nueva razón financiera.

Cuando una empresa está endeudada debe pagar no sólo intereses sino abonos a capital. En este caso se debe recalcular la utilidad operativa en el sentido de ajustarla por partidas que no implican movimiento de efectivo. Es decir, la depreciación y las amortizaciones. Al sumarle a la Utilidad Operativa, UO, estas partidas se obtiene lo que se conoce como EBITDA por sus siglas en inglés (**E**arning **B**efore **I**nterest **T**axes **D**epreciation and **A**mortization). En español sería UAIIDA (Utilidad Antes de Intereses Impuestos Depreciación y Amortizaciones). Lo que más se conoce y usa es el EBITDA. El valor del EBITDA es cercano al flujo de caja. No es exactamente el flujo de caja disponible porque hay involucradas unas partidas que no han entrado (cuentas por cobrar) y otras que no ha salido (cuentas por cobrar).

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-03 |
|--------|------------|------------|
| EBITDA | \$ 511.065 | \$ 494.317 |

2.6.5.4 Cobertura para Gastos Fijos

Así mismo, la capacidad de la firma para asumir su carga de costos fijos, es clave para visualizar su capacidad de supervivencia y también su capacidad de endeudamiento. Esta razón se calcula dividiendo el margen bruto por los gastos fijos; el margen bruto es la única posibilidad que tiene la firma para responder por sus costos fijos y por cualquier carga adicional de gastos, como por ejemplo, los financieros.

$$\text{COBERTURA PARA GASTOS FIJOS}_t = \frac{\text{Utilidad Bruta}_t}{\text{Gastos fijos}_t}$$

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|-----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Utilidad bruta | \$1.312.460 | \$1.221.276 |
| Gastos fijos | \$912.904 | \$840.948 |
| Cobertura para gastos fijos | $=B43/(B44+B45+B46)$ [1,44] | $=C43/(C44+C45+C46)$ [1,45] |



Aquí se consideran gastos fijos los gastos administrativos, los gastos de publicidad y ventas y la depreciación. La consideración de los gastos de publicidad y ventas como fijos, no puede tomarse como una generalización; es necesario examinar cada situación particular

2.6.5.5 Observaciones para el Buen Uso de estas Razones

Al utilizar este tipo de razones, se presenta claramente la contradicción entre el punto de vista del banquero y el punto de vista del dueño de la empresa. Lo que para el dueño es "bueno" (que la inversión la financien los terceros en mayor porcentaje), es negativo para el banquero (que piensa que el riesgo es mayor, en la medida en que la financiación sea más de terceros que del propio dueño, y que por lo tanto, otorgarle crédito adicional puede ser peligroso). Por ello, cuando se aborde su aplicación e interpretación, debe aclararse previamente desde qué posición se hace el análisis.

La razón de endeudamiento trata al pasivo como un agregado total, sin que se obtenga información alguna de qué porcentaje es a corto y a largo plazo. La razón de estructura de capital, presenta el problema a medida que se va amortizando la deuda de largo plazo, esta razón va disminuyendo, pero sin embargo, las salidas de caja por amortización se mantienen iguales, hasta que la deuda no se haya cancelado totalmente.

2.6.6 Las Razones de Rentabilidad

Estas razones miden el margen (porcentaje que queda después de restar costos y gastos) de la empresa en relación con sus ventas o el rendimiento activos o capital. Es importante conocer estas cifras, ya que la empresa necesita producir utilidad para poder existir. Estos indicadores son de mucho uso, puesto que proporcionan orientaciones importantes para dueños, banqueros y asesores, ya que relacionan directamente la capacidad de generar fondos en la operación de corto plazo de la empresa. Todos los indicadores están diseñados para evaluar si la utilidad que se produce en cada período es suficiente y razonable, como condición necesaria para que el negocio siga marchando.

Cuando estos indicadores reflejen cifras negativas, estarán representando la etapa de desacumulación que la empresa está atravesando y que afectará toda su estructura al exigir mayores costos financieros o un mayor esfuerzo de los dueños, si se quiere seguir manteniendo el negocio.

Los indicadores de rentabilidad son muy variados, los más importantes y que se estudian aquí son: la **rentabilidad sobre el patrimonio**, **rentabilidad sobre activos totales** y **margen neto sobre ventas**.

RENTABILIDAD O RENDIMIENTO

Antes de seguir adelante hay que aclarar que aquí mencionamos las formas más usadas de nombrar ciertas razones financieras. Sin embargo se debe aclarar que llamar razones de rentabilidad a unos márgenes es un despropósito. Los márgenes son una proporción entre lo que se gana y las ventas que produjeron esa ganancia, lejos de ser una rentabilidad. La rentabilidad es la expresión de lo que se gana sobre lo que se invirtió, como un porcentaje. Lo que se invirtió precisamente está en pasado y esa comparación debe hacerse con el elemento (inversión) que se hizo en el período anterior.

Rentabilidad se refiere a la suma que se gana comparada con lo que se invirtió. Margen se refiere a la proporción de la suma ganada con las ventas que se hicieron. Las más utilizadas y en su formulación más frecuente son:

$$\text{Rendimiento neto sobre patrimonio}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio Neto}_t}$$

$$\text{Rendimiento neto sobre activos totales}_t = \frac{\text{Utilidad operativa}_t}{\text{Activos totales}_t}$$

$$\text{Margen neto}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas totales}_t}$$

$$\text{Margen operativo}_t = \frac{\text{Utilidad operativa}_t}{\text{Ventas totales}_t}$$

Las formulaciones de rendimiento tienen el problema de comparar el resultado del año con la Cuando se estudie cada una, abajo, se explicará en detalle lo que sucede con esta forma de presentar e

2.6.6.1 Rendimiento sobre el Patrimonio

Esta razón se obtiene dividiendo las utilidades finales entre el patrimonio neto de la empresa anterior. Es una cierta medida de la rentabilidad de los fondos aportados por el inversionista.

$$\text{Rendimiento neto sobre patrimonio}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio Neto}_{t-1}}$$

Para EMPRESA S.A. esta razón daría la siguiente información:

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|----------------------------------|-------------------|-------------|
| Utilidad Neta | \$150.574 | |
| Total patrimonio | | \$1.826.878 |
| Rentabilidad sobre el patrimonio | =B54/C7 [8,2%] | |

Esto significa que por cada peso que el dueño mantiene en 2007 en la empresa genera 8,2 centavos a su favor. Está midiendo la capacidad de la empresa para generar utilidad a favor del propietario.

Otra vez se hace la observación que aquí se muestra lo más popular, o sea comprar la utilidad neta del período con el patrimonio del mismo período. Esto es un error. Hay que compararla con el patrimonio del año anterior.

Hacerlo como se acostumbra equivale a medir la rentabilidad o rendimiento de una inversión hoy que produce una ganancia en el siguiente período con lo que se recibe en el siguiente período y no con lo que se invirtió. Por ejemplo,

| Hace un año | Hoy |
|--------------------------|-------|
| -1.000 | 1.300 |
| Rentabilidad = 300/1.000 | 30% |
| Rentabilidad = 300/1.300 | 23% |

A nadie se le ocurre pensar que el rendimiento es 23% y no 30%. Usar la expresión de rentabilidad medida sobre el monto del mismo período es equivalente a calcular la rentabilidad sobre 1.300 y no sobre 1.000 en el ejemplo anterior.

2.6.6.2 Rendimiento sobre la Inversión

Se obtiene dividiendo la utilidad neta entre los activos totales de la empresa, para determinar la efectividad total de la administración y producir utilidades sobre los activos totales disponibles. Es una medida de la rentabilidad del negocio como proyecto independiente de los accionistas

$$\text{Rendimiento neto sobre activos totales}_t = \frac{\text{Utilidad operativa}_t}{\text{Activos totales}_{t-1}}$$

Para el ejemplo EMPRESA S.A., esta razón es la siguiente

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|--------------------------------|---------------------|-------------|
| Utilidad Operativa | \$399.556 | |
| Total activos | | \$3.238.382 |
| Rendimiento sobre la inversión | =B54/C38 [12,3%] | |

Esto es, que cada peso invertido en 2007 en los activos de EMPRESA S.A. generó un rendimiento de 12,3 centavos en el año 2008.

Obviamente, el ideal sería que estos indicadores fueran lo más altos posibles, pues estarían mostrando un mayor rendimiento tanto del esfuerzo hecho en la venta en un período, como del dinero invertido en activos.

Se aplican los mismos comentarios de la rentabilidad o rendimiento sobre el patrimonio. La forma más popular es de medir esta rentabilidad sobre los activos del mismo año, lo cual no tiene sentido.

Hay una razón financiera muy utilizada, la rentabilidad sobre los activos fijos medida con la utilidad neta.

$$\text{Rendimiento neto sobre activos totales}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Activos totales}_t}$$

Esta rentabilidad no tiene sentido en sí misma, además de estar relacionando la utilidad con los activos del mismo año. Ya vimos arriba que debe ser con los activos del año anterior.

Debe haber una relación de causalidad entre la utilidad obtenida y los recursos que se han invertido. Esta correspondencia se puede ver así:

Utilidad Operativa → Activos totales

Utilidad Neta → Patrimonio Neto

En el primer caso no se ha remunerado a ninguno de los dueños del capital en particular (ni a dueños de la deuda, ni a los accionistas). En el segundo, ya se remuneró al dueño de la deuda.

Lo que esto significa es que la rentabilidad medida como utilidad neta sobre activos totales es inconsistente.

2.6.6.3 Margen Neto de Utilidad

Esta razón relaciona la utilidad líquida con el nivel de las ventas netas. No es una medida de rentabilidad.

$$\text{Margen neto}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas totales}_t}$$

Para el caso de EMPRESA S.A., se tiene que el resultado de aplicar este indicador será el siguiente:

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|-------------------------|--------------------|--------------------|
| Utilidad Neta | \$150.574 | \$138.118 |
| Ventas netas | \$3.992.758 | \$3.721.241 |
| Margen neto de utilidad | =B54/B41 [3,8%] | =C54/C41 [3,7%] |

Esto quiere decir que en 2008 por cada peso que vendió EMPRESA S.A., se obtiene una utilidad de 3,8 centavos; con este dato se puede evaluar si el esfuerzo hecho en la operación durante el período de análisis, se está produciendo una adecuada retribución para el dueño del negocio.

Se puede medir también el margen bruto que relaciona utilidad bruta con ventas o margen operativo que relaciona utilidad operativa con ventas, por ejemplo,

$$\text{Margen operativo}_t = \frac{\text{Utilidad operativa}_t}{\text{Ventas totales}_t}$$

| | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
|--------------------|--------------|--------------|
| Utilidad Operativa | \$ 399.556 | \$ 380.328 |
| Ventas | \$ 3.992.758 | \$ 3.721.241 |
| Margen operativo | 10,0% | 10,2% |

2.6.6.4 Análisis Dupont

Muchas veces se pregunta un analista sobre los bajos márgenes netos sobre ventas. Esto puede distorsionar el análisis. Es necesario combinar esa razón con otra para tener una adecuada visión de la situación financiera de la firma. Esto se conoce como análisis Dupont.

Combina margen neto con rotación de activos y se obtiene el rendimiento sobre los activos. Este análisis trata de ser integral por que en esas dos razones se condensan, por así decirlo, todas las operaciones de la firma. Nos permite ver la inter relación entre actividades y decisiones de la firma que afectan la rentabilidad.

$$\text{Dupont} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}} \times \frac{\text{Ventas netas}}{\text{Activos totales}} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activos totales}}$$

Esta es la presentación más conocida y utilizada, pero hay que tener en cuenta una consistencia entre la utilidad y lo que la produce. Debe haber una relación de causalidad entre la utilidad obtenida y los recursos que se han invertido. Otra vez, esta correspondencia se puede ver así:

Utilidad Operativa → Activos totales

Utilidad Neta → Patrimonio Neto

En el primer caso no se ha remunerado a ninguno de los dueños del capital en particular (ni a dueños de la deuda, ni a los accionistas). En el segundo, ya se remuneró al dueño de la deuda.

Al ser consistentes debemos reformular la fórmula de Dupont. Una posibilidad es utilizar la rentabilidad sobre el patrimonio y la rotación del patrimonio o rentabilidad operativa (la utilidad operativa sobre el total de activos) y la rotación de los activos totales.

Al usar la rentabilidad sobre el patrimonio y la rotación del mismo, se tiene

$$\frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas netas}_t} \times \frac{\text{Ventas netas}_t}{\text{Patrimonio neto}_{t-1}} = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio neto}_{t-1}}$$

En nuestro ejemplo

| Dupont patrimonio | Margen neto | Rotación de patrimonio | Rentabilidad sobre patrimonio |
|--------------------------------------|-------------|------------------------|-------------------------------|
| Margen neto × Rotación de patrimonio | 3,8% | 2,19 | 8,24% |

Esto quiere decir que hay una relación directa entre Rotación de patrimonio y rentabilidad. Es decir, dado un margen neto bajo se puede mejorar la rentabilidad de los dueños vendiendo más.

Al utilizar la rentabilidad operativa (la utilidad operativa sobre el total de activos) y la rotación de los activos totales se tiene

$$\frac{\text{Utilidad Operativa}_t}{\text{Ventas netas}_t} \times \frac{\text{Ventas netas}_t}{\text{Activos totales}_{t-1}} = \frac{\text{Utilidad operativa}_t}{\text{Activos totales}_{t-1}}$$

| Dupont operativo | Margen Operativo | Rotación de activos | Rentabilidad operativa |
|--|------------------|---------------------|------------------------|
| Margen Operativo × Rotación de activos | 10,0% | 1,23 | 12,3% |

Similar a la anterior versión del Análisis Dupont, dado un margen operativo, la rentabilidad sobre los activos se puede mejorar vendiendo más (rotando más los activos).

Estos dos últimos planteamientos son más razonables y consistentes.

También se puede combinar margen neto con rotación de activos totales y endeudamiento del período anterior y se obtiene el rendimiento sobre el patrimonio. Esta es la versión más aceptable.

$$\frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas netas}_t} \times \frac{\text{Ventas netas}_t}{\text{Activos Totales}_{t-1}} \times \frac{\text{Activos Totales}_{t-1}}{\text{Patrimonio Neto}_{t-1}} = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio neto}_{t-1}}$$

En nuestro ejemplo, tenemos

| Dupont patrimonial | Margen neto | Rotación de activos | Activos/Patrimonio | Rentabilidad sobre patrimonio |
|---|-------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|
| Margen neto × Rotación de patrimonio × Activos/Patrimonio | 3,8% | 1,23 | 1,77 | 8,2% |

La relación entre activos totales y patrimonio se puede expresar también como

$$\frac{1}{1-D\%}$$

Donde D% es el endeudamiento total, ya estudiado.

Esto nos dice que tenemos dos mecanismos

2.6.6.5 Observaciones para el Buen Uso de estas Razones

Un obstáculo serio de estos indicadores, es que comparan pesos de diferentes años, que tienen diferente poder adquisitivo. Así, en la razón de rendimiento de la inversión, la utilidad final está expresada en pesos de hoy, mientras que los activos totales (principalmente activos fijos e inventarios), están en pesos de diferentes años y con diferente poder adquisitivo.

Estos indicadores permiten a la empresa, calcular si el dinero invertido está produciendo un rendimiento satisfactorio, pero con la salvedad del párrafo anterior.

Sin embargo, a pesar del uso generalizado que se le da a estas razones financieras, hay que precisar que tienen implícito un error: comparan la utilidad que se desea evaluar con una suma que contiene esa misma utilidad. Por ejemplo, al calcular el rendimiento sobre el patrimonio se divide la utilidad del año por el patrimonio del final del mismo año, que ya tiene incluida la utilidad obtenida ese año como utilidad por repartir. En estos casos es mejor calcular esos indicadores con el patrimonio o los activos del año anterior. También podría considerarse el cálculo sobre la base de un patrimonio o activos totales promedio, para el caso de que haya habido aumento de capital, pero no deben incluirse las utilidades. Una forma fácil de corregir esta distorsión es redefinir estas razones así:

$$\text{Rendimiento sobre el patrimonio}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio neto}_{t-1} + \text{Utilidad neta}_t}$$

Esta expresión es útil cuando se tiene información de un único período y es para medir el rendimiento sobre el patrimonio y

$$\text{Rendimiento sobre los activos}_t = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Activo total}_{t-1} + \text{Utilidad neta}_t}$$

en el caso del rendimiento sobre la inversión total. Ya hemos advertido al lector sobre lo inconsistente y sin sentido de esta relación.

$$\text{Dupont A} = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas netas}_t} \times \frac{\text{Ventas netas}_t}{\text{Activos totales}_{t-1} + \text{Utilidad neta}_t} = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Activos totales}_{t-1} + \text{Utilidad neta}_t}$$

para el análisis Dupont. La A después del nombre se refiere a ajustado.

Obsérvese que en ninguno de estos indicadores aparece el flujo operativo (flujo de caja libre, Free Cash Flow en inglés). De esta manera, la verdadera rentabilidad de la firma debería ser medida, a partir de los estados financieros, como

$$\text{RENTABILIDAD VERDADERA} = \frac{\text{Utilidad Neta}_t + \text{Intereses}_t + \text{Depreciación}_t}{\text{Activos totales}_{t-1}}$$

Observe que el numerador en la fórmula anterior es lo que llamamos arriba EBITDA.

Es interesante conocer el crecimiento de la firma al retener recursos, o sea no repartir todas las utilidades como dividendos. La capacidad de crecimiento interno

$$C_{int} = \frac{\text{Cantidad no repartida}_t}{\text{Activos totales}_{t-1}}$$

Donde C_{int} es el crecimiento con recursos internos. Esto se puede medir de manera similar al análisis de Dupont, como sigue:

$$\frac{\text{Utilidad no repartida}_t}{\text{Utilidad neta}_t} \times \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio Neto}_{t-1}} \times \frac{\text{Patrimonio Neto}_{t-1}}{\text{Activos Totales}_{t-1}} = C_{int}$$

En nuestro ejemplo tenemos

| UN_t | UN_{Ret} | Patrimonio_{t-1} | $\text{Activos totales}_{t-1}$ |
|-----------------|--------------------------------|--|--------------------------------|
| \$ 150.574 | \$ 58.274 | \$ 1.826.878 | \$ 3.238.382 |
| UN_{Ret}/UN_t | $UN_t/\text{Patrimonio}_{t-1}$ | $\text{Patrimonio}_{t-1}/\text{Activos}_{t-1}$ | C_{int} |
| 38,70% | 8,24% | 56,41% | 1,80% |

Esto significa que la capacidad de crecimiento interno (con fondos propios) depende de la razón de pago de utilidades (*payout ratio*) en t , la rentabilidad del patrimonio en t y el endeudamiento en $t-1$. Es decir, se puede expresar de la siguiente manera:

$$C_{int} = (1 - \%PU_t) \times \text{Rent}_{pat} \times (1 - D\%_{t-1})$$

Donde $\%PU$ es el porcentaje de pago de utilidades (*payout ratio*), Rent_{pat} es la rentabilidad del patrimonio y $D\%$ es el endeudamiento. Es decir, que mientras menor sea la repartición de utilidades mayor cantidad de dinero se queda en la empresa para responder por el crecimiento interno, a la vez mientras mayor sea la rentabilidad del patrimonio se garantiza el interés de los dueños en permanecer invirtiendo en la firma y mientras menos deuda se tenga, se obtendrá mayor capacidad de crecimiento interno.

Si introducimos el análisis de Dupont para el patrimonio tenemos en la expresión para el crecimiento interno C_{int} y simplificamos

$$\frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Ventas netas}_t} \times \frac{\text{Ventas netas}_t}{\text{Activos Totales}_{t-1}} \times \frac{\text{Activos Totales}_{t-1}}{\text{Patrimonio Neto}_{t-1}} = \frac{\text{Utilidad neta}_t}{\text{Patrimonio neto}_{t-1}}$$

$$C_{int} = (1 - \%PU_t) \times \text{Margen neto} \times \text{Rotación de activos}$$

$$C_{int} = \frac{UNR_t}{UN_t} \times \frac{UN_t}{V_t} \times \frac{V_t}{AT_{t-1}}$$

En palabras sencillas, el crecimiento interno de una firma se obtiene repartiendo menos utilidades, aumentando el margen neto y aumentando la rotación de los activos totales, es decir, vendiendo cada vez más.

Donde UNR es utilidades retenidas del período, UN es la utilidad neta, V es ventas y AT es activos totales. Esta es una mejor expresión para el crecimiento neto.

En nuestro ejemplo tenemos

| | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------|
| UN _t | UN _{Ret} | Ventas _t | Activos totales _{t-1} |
| \$ 150.574 | \$ 58.274 | \$ 3.992.758 | \$ 3.238.382 |
| UN _{Ret} /UN _t | UN _t /Ventas _t | Ventas _t /Activos _{t-1} | C _{int} |
| 38,70% | 3,77% | 1,23 | 1,80% |

Sobra decir que estas razones no son las únicas. A continuación se presentan las razones o indicadores financieros que utiliza un banco colombiano para analizar a sus clientes.

| NOMBRE | RELACIÓN | TIPO |
|--|--|----------------|
| 1. - capital de trabajo | Activo corriente menos pasivo corriente | Liquidez |
| 2. - razón corriente | Activo corriente dividido por pasivo corriente | Liquidez |
| 3. - días período de cobro | Cuentas por cobrar por el número de días del periodo analizado dividido por las ventas totales | Actividad |
| 4. - días inventario | Inventarios por el número de días del período analizado, dividido por el costo de ventas | Actividad |
| 5. - capacidad de pago | Valor de los inventarios por el número de veces que rota el inventario en el año, más las cuentas por cobrar, menos los pasivos corrientes | Liquidez |
| 6. - número de veces que se cubre el interés | Utilidad operacional dividida por gastos financieros | Apalancamiento |
| 7. - endeudamiento sin valorización | Total pasivos, dividido por total de activos sin valorización | Apalancamiento |
| 8. - endeudamiento con valorización | Total pasivos, dividido por total de activos con valorización | Apalancamiento |
| 9. - rentabilidad activos | Utilidad neta, dividida por total activos | Rentabilidad |
| 10. - rentabilidad patrimonio | Utilidad neta, dividida por total del patrimonio | Rentabilidad |
| 11. - apalancamiento financiero | Obligaciones financieras, divididas por total del pasivo | Apalancamiento |
| 12. - apalancamiento operativo | Utilidad bruta, dividida por la utilidad operacional | Apalancamiento |

Recientemente se ha cuestionado mucho el uso de estos indicadores y se ha preferido el cálculo de lo que se conoce como Valor Económico Agregado (EVA, por su sigla en inglés¹). Esta medida, aunque tiene serios problemas en cuanto a su aplicación por parte de algunos usuarios, refleja el hecho de que los recursos tanto de los accionistas, como de los prestamistas, tienen un costo que debe ser descontado de la utilidad neta.

¹ EVA es una marca registrada de Stern, Stewart & Co.



En el siguiente enlace (en Ejemplos y ejercicios) <http://cashflow88.com/decisiones/cursodec.html>, se encuentra el archivo ESTAFIN.XLSX y con esta plantilla se debe desarrollar este ejemplo.

2.7 Valor Económico Agregado (EVA)

La idea que hay detrás del EVA es que la utilidad contable no refleja todos los costos que debe cubrir una firma. En la utilidad contable se deduce el costo financiero por las deudas adquiridas por la firma, pero no se reconoce el costo de lo que esperan recibir los accionistas. Para obviar esto se propone la siguiente expresión:

$$EVA = \text{Utilidad operacional después de impuestos menos el costo de todos los recursos (deuda más patrimonio) por el capital invertido en la firma a principios del año}$$

Esta fórmula hay que utilizarla con mucho cuidado porque es necesario hacer muchos ajustes. El tratamiento del tema rebasa el propósito de este texto, pero existe mucha literatura al respecto².

2.8 Estado de Fuentes y Usos

Unas de las preguntas que se hace cualquier gerente es ¿de dónde salió el dinero y en qué se gastó? ¿Cómo se está financiando la firma?.

Estas preguntas, que también se las hacen los gerentes de bancos que le prestan a la empresa, se pueden responder con el Estado de Fuentes y Usos.

Con este informe se trata de determinar de dónde salió el dinero (fuentes) y en qué se gastó (usos). Se trata de identificar qué cuentas del Balance General y del Estado de Pérdidas y Ganancias incrementan o disminuyen la disponibilidad del efectivo. Se calculan las diferencias de las partidas del Balance General entre dos años (se resta de la cifra del año más reciente, la cifra correspondiente al año anterior) y con los criterios enunciados adelante, se determina si la diferencia es una fuente o un uso de fondos. Así mismo, se determina en el Estado de Pérdidas y Ganancias los valores de la utilidad, depreciación y pago de dividendos.

Todo el análisis que se realiza con este informe está basado en la ecuación básica de la Contabilidad:

$$\text{Activos} = \text{Pasivos} + \text{Patrimonio}$$

Si se aumenta un activo, esto ocurre porque se disminuye un activo, se aumenta un pasivo, se aumenta el patrimonio o una combinación adecuada de ellos.

² Vélez Pareja, Ignacio, "Value Creation and its Measurement: A Critical Look to EVA", Social Science Research Network, Financial Accounting(WPS) Vol.3 No.17 May 24, 1999, http://papers.ssrn.com/paper.taf?ABSTRACT_ID=163466. Vélez Pareja, Ignacio, Value Creation Revisited: The Economic Profit July 15, 1999 Social Science Research Network, Financial Accounting(WPS) Vol.4 No.1, January 3, 2000 y Corporate Finance: Valuation, Capital Budgeting and Investment Policy(WPS) Vol.2 No.19 December 3, 1999, http://papers.ssrn.com/paper.taf?ABSTRACT_ID=195448. Vélez Pareja, Ignacio, Economic Value Measurement: Investment Recovery and Value Added - IRVA, April 26, 2000, http://papers.ssrn.com/paper.taf?ABSTRACT_ID=223429

Así se puede concluir lo siguiente: en el Balance General, los aumentos en los activos constituyen un uso de fondos (con excepción del efectivo) y las disminuciones en los mismos, son fuentes de fondos. Por ejemplo, si las Cuentas por Cobrar (Cartera) aumentan, pudo ocurrir porque no se cobró oportunamente y por lo tanto se disminuyó el efectivo en la cantidad en que aumentó la Cartera. Por el otro lado, los aumentos en los pasivos o en el capital, son fuentes de fondos y las disminuciones son usos de fondos; por ejemplo, un aumento de un pasivo genera una disponibilidad de efectivo y un pago de un pasivo se hace disminuyendo el efectivo. En cuanto al Estado de Pérdidas y Ganancias, la utilidad y la depreciación son fuentes de fondos y los pagos de utilidades o dividendos, son usos de fondos. Esto se puede resumir en forma muy simple.

Las fuentes de fondos que aumentan el efectivo son:

- Una reducción neta de cualquier activo diferente al efectivo.
- Una reducción de los activos fijos antes de depreciación.
- Un aumento neto de cualquier pasivo.
- Aumento de capital (venta de acciones).
- Fondos generados por la operación (utilidad).
- La depreciación.

Los usos de fondos que disminuyen el efectivo son:

- Un aumento neto de cualquier activo diferente al efectivo.
- Un aumento en los activos fijos antes de depreciación.
- Una reducción neta en pasivos.
- Una recompra de acciones de capital.
- Pago de dividendos o pérdidas.



Para calcular el cambio en el valor de los activos fijos antes de depreciación, se debe sumar la depreciación al valor neto de los activos fijos al final del período, y restar de la cifra resultante, el valor de los activos netos al comienzo del período. A continuación se presentan los estados financieros de una compañía para ilustrar el método.

En forma tabular se tiene:

| Cuenta | Fuente | Uso |
|------------|--------|-----|
| Activo | - | + |
| Pasivo | + | - |
| Patrimonio | + | - |

| | A | B | C |
|-----------|--|-------------|-------------|
| 1 | Balance general de Empresa S.A. (millones) | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 |
| 2 | Activos | | |
| 3 | Caja y bancos | \$269.989 | \$263.676 |
| 4 | Cuentas por cobrar | \$678.279 | \$740.705 |
| 5 | Inventarios | | |
| 6 | Materia prima | \$166.316 | \$133.663 |
| 7 | Producto en proceso | \$145.974 | \$155.969 |
| 8 | Producto terminado | \$1.016.673 | \$945.093 |
| 9 | Total inventarios | \$1.328.963 | \$1.234.725 |
| 10 | Gastos pagados por anticipado | \$20.756 | \$17.197 |
| 11 | Anticipo de impuestos | \$35.203 | \$29.165 |
| 12 | Total activo corriente | \$2.333.190 | \$2.285.468 |
| 13 | Inversiones al costo | \$65.376 | |
| 14 | Inmuebles, planta y equipo al costo | | |
| 15 | Terrenos y mejoras | \$34.161 | \$31.274 |
| 16 | Edificios | \$508.401 | \$485.469 |
| 17 | Maquinaria y equipo | \$1.054.324 | \$1.021.752 |
| 18 | Total activos fijos antes de depreciación | \$1.596.886 | \$1.538.495 |
| 19 | Menos depreciación acumulada | \$856.829 | \$791.205 |
| 20 | Total activo fijo neto | \$740.057 | \$747.290 |
| 21 | Otros activos | \$205.157 | \$205.624 |
| 22 | Total activo | \$3.343.780 | \$3.238.382 |
| 23 | Pasivos y capital | | |
| 24 | Pasivo | | |
| 25 | Obligaciones bancarias | \$448.508 | \$356.511 |
| 26 | Cuentas por pagar proveedores | \$148.427 | \$136.793 |
| 27 | Nómina y otras causaciones | \$190.938 | \$164.285 |
| 28 | Impuestos por pagar | \$36.203 | \$127.455 |
| 29 | Total pasivo corriente | \$824.076 | \$785.044 |
| 30 | Pasivo a largo plazo | \$630.783 | \$626.460 |
| 31 | Total pasivo | \$1.454.859 | \$1.411.504 |
| 32 | | | |
| 33 | Capital social | \$781.986 | \$781.883 |
| 34 | Utilidades del periodo retenidas | \$150.574 | \$138.118 |
| 35 | Utilidades retenidas | \$956.361 | \$906.877 |
| 36 | Total patrimonio | \$1.888.921 | \$1.826.878 |
| 37 | | | |
| 38 | Total pasivo y patrimonio | \$3.343.780 | \$3.238.382 |

| | A | B | C |
|----|---|-------------|-------------|
| 39 | Estados de resultados de Empresa S.A. | (Millones) | |
| 40 | Años terminados en diciembre 31 de | 2008 | 2007 |
| 41 | Ventas netas | \$3.992.758 | \$3.721.241 |
| 42 | Costo de ventas | \$2.680.298 | \$2.499.965 |
| 43 | Utilidad bruta | \$1.312.460 | \$1.221.276 |
| 44 | Gastos de administración | \$677.852 | \$606.235 |
| 45 | Gastos de publicidad y ventas | \$123.543 | \$120.724 |
| 46 | Depreciación | \$111.509 | \$113.989 |
| 47 | Utilidad de operación | \$399.556 | \$380.328 |
| 48 | Utilidad antes de intereses e impuestos | \$399.556 | \$380.328 |
| 49 | Gastos financieros | \$85.274 | \$69.764 |
| 50 | Otros ingresos | | |
| 51 | Otros egresos | | |
| 52 | Utilidad antes de impuestos | \$314.282 | \$310.564 |
| 53 | Provisión para impuestos de renta | \$163.708 | \$172.446 |
| 54 | Utilidad neta | \$150.574 | \$138.118 |
| 55 | Dividendos pagaderos al año siguiente | \$92.300 | \$88.634 |
| 56 | Utilidades no repartidas | \$58.274 | \$49.484 |
| 57 | Utilidades retenidas al fin de año | \$956.361 | \$906.877 |

Se calculan las diferencias de las partidas del Balance General entre los dos años y con los criterios enunciados arriba, se determina si la diferencia es una fuente o un uso de fondos. Así mismo, se determina en el Estado de Resultados o de Pérdidas y Ganancias, los valores de la utilidad, depreciación y pago de dividendos. Con estos datos se procede a construir la siguiente tabla.

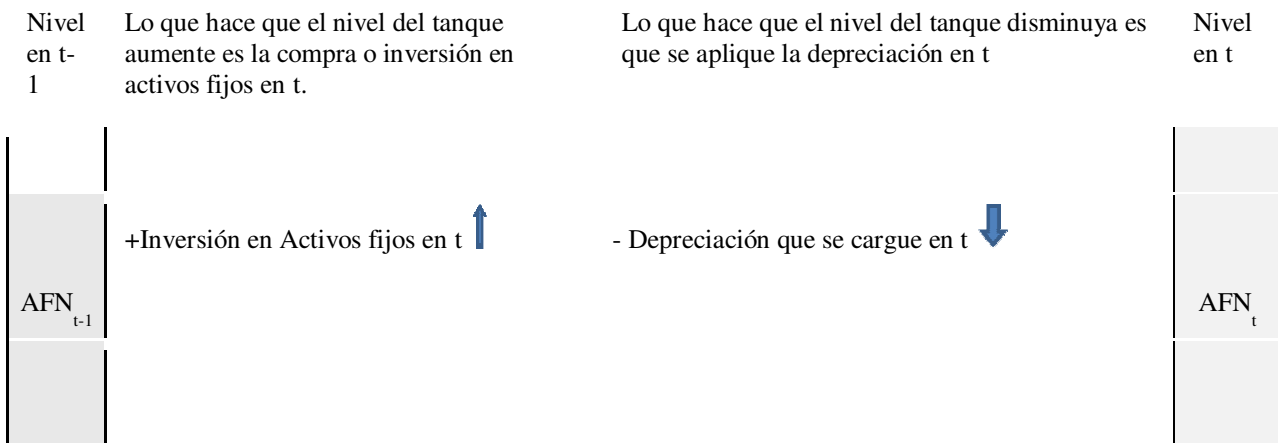


Por lo general en el Estado de Resultados o de Pérdidas y Ganancias no se presenta la información sobre pago de dividendos. Para calcular los dividendos se debe acudir a lo que se ha llamado fórmulas de depuración (en inglés *Clean Surplus Relation*, CSR) lo cual permite derivar el valor de los dividendos pagados. De igual manera sucede con el monto de la inversión en activos fijos. Esta idea de la depuración está basada en el carácter acumulativo del Balance General y de su relación con el Estado de resultados. Para ilustrar estas ideas vamos a usar la idea que el Balance General mide el nivel de unas cuentas (tanques) y que ese nivel se puede alterar. Hay que identificar qué hace que el nivel suba o baje.

Para el caso de la inversión en activos fijos, miremos en forma gráfica cómo se explica la ecuación de depuración

$$\text{Inversión en AF}_t = \text{AFN}_t + \text{Dep}_t - \text{AFN}_{t-1}$$

Como ya se dijo, imaginemos que el BG se compone de tanques a los cuales se les mide el nivel. Lo que hay en cada tanque es lo que queda después de cierto número de transacciones.



Queremos saber a partir de datos de dos BG uno en t-1 y otro en t, cuánto se invirtió en Activos fijos en t.

Entonces, según la gráfica anterior

$$AFN_t = AFN_{t-1} + \text{Inv en AF}_t - \text{Depreciación}_t$$

Los saldos de AFN los conocemos del BG y la Depreciación la conocemos del EdeR o de los Anexos a los estados financieros. Sólo falta conocer la Inversión en Activos fijos. Despejamos Inv. en AF_t

$$\text{Inv. en AF}_t = AFN_t + \text{Depreciación}_t - AFN_{t-1}$$

Para el caso de los dividendos Miremos en forma gráfica cómo se explica la ecuación de depuración

$$Div_t = UN_{t-1} - (RL_t - RL_{t-1} + OR_t - OR_{t-1} + UR_t - UR_{t-1}).$$

Imaginemos que el BG se compone de tanques a los cuales se les mide el nivel. Lo que hay en cada tanque es lo que queda después de cierto número de transacciones.

| Nivel en t-1 | Lo que hace que el nivel del tanque aumente es la UN de t-1 que se convierte en UR, RL y OR | Lo que hace que el nivel del tanque disminuya es que se pague dividendos en t | Nivel en t |
|-------------------|---|---|-----------------|
| RL _{t-1} | +Parte de UN _{t-1} que va a RL ↑ | | RL _t |
| OR _{t-1} | +Parte de UN _{t-1} que va a OR ↑ | - Dividendos que se paguen en t ↓ | OR _t |
| UR _{t-1} | +Parte de UN _{t-1} que va a UR ↑ | | UR _t |
| UN _{t-1} | (Total de las 3 partes = UN _{t-1}) ↑ | | UN _t |

Queremos saber a partir de datos de dos BG uno en t-1 y otro en t, cuánto se pagó en Dividendos en t. Tengamos en cuenta que la diferencia entre las tres primeras partidas entre t-1 y t es precisamente lo que se añade a cada una.

$$\text{Parte de UN}_{t-1} \text{ que va a RL} + \text{Parte de UN}_{t-1} \text{ que va a OR} + \text{Parte de UN}_{t-1} \text{ que va a UR} = \text{UN}_{t-1}$$

Entonces

$$\text{RL}_t + \text{OR}_t + \text{UR}_t = \text{RL}_{t-1} + \text{OR}_{t-1} + \text{UR}_{t-1} + \text{UN}_{t-1} - \text{Dividendos}_t$$

Despejamos

$$\text{Dividendos}_t = \text{RL}_{t-1} + \text{OR}_{t-1} + \text{UR}_{t-1} + \text{UN}_{t-1} - (\text{RL}_t + \text{OR}_t + \text{UR}_t)$$

$$\text{Dividendos}_t = \text{UN}_{t-1} - (\text{RL}_t + \text{OR}_t + \text{UR}_t - \text{RL}_{t-1} - \text{OR}_{t-1} - \text{UR}_{t-1})$$

Organizando términos

$$\text{Dividendos}_t = \text{UN}_{t-1} - (\text{RL}_t - \text{RL}_{t-1} + \text{OR}_t - \text{OR}_{t-1} + \text{UR}_t - \text{UR}_{t-1})$$

Ejemplos de cuentas para EUF

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| Del BG | |
| Efectivo | Otros activos |
| Cuentas por cobrar menos reservas | Obligaciones bancarias |
| Inventarios | Cuentas por pagar |
| Gastos pagados por anticipado | Gastos causados |
| Anticipo de impuestos | Impuestos por pagar |
| Inversiones en activos fijos* | Pasivo a largo plazo |
| | Capital social |
| Del EdeR | |
| Dividendos* | Depreciación (Valor de Dep) |
| Utilidad neta (valor de la UN) | * Fórmula especial |

Exploremos esta herramienta de análisis con un ejemplo simple y después lo repetiremos con el ejemplo de nuestra empresa que se ha utilizado a lo largo del texto.

Examinamos primero los activos teniendo en cuenta las partidas que deben excluirse (porque están consideradas en las ecuaciones de depuración):

| Activo corriente | Dic 20X9 | Dic 20X8 | Variac | Fuentes | Usos |
|---------------------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| Caja | \$ 100.000 | \$ 30.000 | \$ 70.000 | \$ 0 | \$70.000 |
| Inventarios | \$ 120.000 | \$ 100.000 | \$20.000 | \$ 0 | \$20.000 |
| Cuentas x Cobrar | \$ 80.000 | \$ 110.000 | -\$30.000 | \$30.000 | \$ 0 |
| Total | \$ 300.000 | \$ 240.000 | | | |
| Activo fijo | | | | | |
| Maquinaria | \$ 600.000 | \$ 550.000 | | | |
| Depreciación acumulada | -\$ 100.000 | -\$ 70.000 | | | |
| Edificio | \$ 400.000 | \$ 400.000 | | | |
| Depreciación acumulada | -\$ 200.000 | -\$ 180.000 | | | |
| Total Activos Fijos Netos | \$ 700.000 | \$ 700.000 | | | |
| Total activos | \$ 1.000.000 | \$ 940.000 | | | |
| Total FyU Activos | | | | \$ 30.000 | \$ 90.000 |

Ahora consideramos los pasivos y el patrimonio, teniendo en cuenta de igual manera, las ecuaciones de depuración.

| Pasivo corriente | Dic 200X9 | Dic 20X8 | Variac | Fuentes | Usos |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|
| Proveedores | \$ 90.000 | \$ 70.000 | \$ 20.000 | \$ 20.000 | \$ 0 |
| Servicios por pagar | \$ 10.000 | \$ 0 | \$ 10.000 | \$ 10.000 | \$ 0 |
| Obligaciones Bancarias CP | \$ 50.000 | \$ 30.000 | \$ 20.000 | \$ 20.000 | \$ 0 |
| Total | \$ 150.000 | \$ 100.000 | | | |
| Pasivo largo plazo | \$ 200.000 | \$ 240.000 | -\$ 40.000 | \$ 0 | \$ 40.000 |
| Total pasivos | \$ 350.000 | \$ 340.000 | | | |
| Patrimonio | | | | | |
| Capital social | \$ 200.000 | \$ 200.000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| Utilidades retenidas | \$ 320.000 | \$ 300.000 | | | |
| Utilidad del ejercicio | \$ 130.000 | \$ 100.000 | | | |
| Total | \$ 650.000 | \$ 600.000 | | | |
| Total pasivos y patrimonio | \$ 1.000.000 | \$ 940.000 | | | |
| Total FyU Pasivos y Patrimonio | | | | \$ 50.000 | \$ 40.000 |

Ahora calculemos las depuraciones para dividendos e inversiones

| En miles | Fuente | Uso | Fórmula de origen | Fórmula deducida |
|----------------------|--------|-------|--------------------------------------|--|
| Depreciación | \$ 80 | | | |
| Compra AF | | \$ 80 | $AFN_t = AFN_{t-1} + Inv_t - Dep_t$ | $Inv_t = -AFN_{t-1} + AFN_t + Dep_t$ $-700 + 700 + 80 = 80$ |
| Utilidad Neta | \$ 130 | | | |
| Dividendos | | \$ 80 | $UR_t = UR_{t-1} + UN_{t-1} - Div_t$ | $Div_t = UN_{t-1} - (UR_t - UR_{t-1})$ $Div_t = 100 - (320 - 300) = 80$ |
| Total FyU Especiales | \$210 | \$160 | | |

Ahora combinamos lo anterior y obtenemos

| | Fuente | Uso |
|--------------------------|-----------|-----------|
| FyU de Activos | \$ 30.000 | \$ 90.000 |
| FyU de Pasivos y Capital | \$ 50.000 | \$ 40.000 |
| FyU especiales | \$210.000 | \$160.000 |
| Total FyU | \$290.000 | \$290.000 |

Por otro lado deseamos saber qué relación hay entre las necesidades de corto y largo plazo con la forma de financiación obtenida. Esto se llama conformidad financiera. Empezamos por el corto plazo.

| | Fuentes Corto plazo | Usos Corto plazo |
|---------------------------|---------------------|------------------|
| Caja | | \$ 70.000 |
| Inventarios | | \$ 20.000 |
| Cuentas por Cobrar | \$ 30.000 | |
| Proveedores | \$ 20.000 | |
| Servicios por pagar | \$ 10.000 | |
| Obligaciones Bancarias CP | \$ 20.000 | |
| Total | \$ 80.000 | \$ 90.000 |

En el largo plazo tenemos

| | Fuentes Largo plazo | Usos Largo plazo |
|----------------------|---------------------|------------------|
| Pasivo largo plazo | | \$ 40.000 |
| Compra Activos Fijos | | \$ 80.000 |
| Total | | \$ 120.000 |

Una firma genera recursos internamente. El ejemplo clásico es la depreciación. Esta partida resta en el estado de resultados, pero no constituye una salida de dinero, por tanto ese dinero se retiene en la empresa y se dice que es una fuente contribuye a la financiación de la firma, en particular para actividades de inversión de largo plazo (activos fijos).

| GIF | Fuentes | Usos |
|--------------|------------|-----------|
| Dividendos | | \$ 80.000 |
| Depreciación | \$ 80.000 | |
| Utilidades | \$ 130.000 | |
| Total | \$ 210.000 | \$ 80.000 |

Ahora podemos integrar los usos y fuentes con la conformidad financiera

| | Fuentes | Usos |
|----------------------------------|------------|------------|
| Conformidad financiera CP | \$ 80.000 | \$ 90.000 |
| Conformidad financiera LP | | \$ 120.000 |
| Generación Interna de Fondos GIF | \$ 210.000 | \$ 80.000 |
| Total | \$ 290.000 | \$ 290.000 |

¿Qué nos dice esta información? Que la firma generó fondos por su operación en el negocio, que las fuentes de corto plazo no se usaron para financiar en su totalidad las necesidades de corto plazo sino que se recurrió a fondos generados internamente y estos fueron utilizados para financiar las necesidades de largo plazo en su totalidad.

Esto nos da una idea de cómo fue la actividad de financiación de la empresa. Lo visto es una mirada retrospectiva de lo que ha ocurrido. Es posible diseñar la conformidad financiera utilizando las proyecciones de la operación de la firma. En particular, esto se puede hacer usando el Flujo de Tesorería (que algunos llaman flujo de caja, de efectivo, de fondos, pronóstico de caja y otros) que hace parte del grupo de estados financieros que deben proyectarse. Los otros son obviamente el Balance General y el Estado de Resultados.

Ahora retomemos el ejemplo que se ha venido utilizando a través del texto.

| Balance general de Empresa S.A. (millones) | 31-Dic-08 | 31-Dic-07 | Diferencias | Fuente | Uso |
|---|-------------|-------------|-------------|--------|--------|
| Activos | | | | | |
| Caja y bancos | \$269.989 | \$263.676 | \$6.313 | | 6.313 |
| Cuentas por cobrar | \$678.279 | \$740.705 | -\$62.426 | 62.426 | |
| Inventarios | | | | | |
| Materia prima | \$166.316 | \$133.663 | \$32.653 | | 32.653 |
| Producto en proceso | \$145.974 | \$155.969 | -\$9.995 | 9.995 | |
| Producto terminado | \$1.016.673 | \$945.093 | \$71.580 | | 71.580 |
| Total inventarios | \$1.328.963 | \$1.234.725 | | | |
| Gastos pagados por anticipado | \$20.756 | \$17.197 | \$3.559 | | 3.559 |
| Anticipo de impuestos | \$35.203 | \$29.165 | \$6.038 | | 6.038 |
| Total activo corriente | \$2.333.190 | \$2.285.468 | | | |
| Inversiones al costo | \$65.376 | | \$65.376 | | 65.376 |
| Inmuebles, planta y equipo al costo | | | | | |
| Terrenos y mejoras | \$34.161 | \$31.274 | | | |
| Edificios | \$508.401 | \$485.469 | | | |
| Maquinaria y equipo | \$1.054.324 | \$1.021.752 | | | |
| Total activos fijos antes de depreciación | \$1.596.886 | \$1.538.495 | | | |
| Menos depreciación acumulada | \$856.829 | \$791.205 | | | |
| Total activo fijo neto | \$740.057 | \$747.290 | | | |
| Otros activos | \$205.157 | \$205.624 | -\$467 | 467 | |
| Total activo | \$3.343.780 | \$3.238.382 | | | |
| Pasivos y patrimonio | | | | | |
| Pasivo | | | | | |
| Obligaciones bancarias | \$448.508 | \$356.511 | \$91.997 | 91.997 | |
| Cuentas por pagar proveedores | \$148.427 | \$136.793 | \$11.634 | 11.634 | |
| Nómina y otras causaciones | \$190.938 | \$164.285 | \$26.653 | 26.653 | |
| Impuestos por pagar | \$36.203 | \$127.455 | -\$91.252 | | 91.252 |
| Total pasivo corriente | \$824.076 | \$785.044 | | | |
| Pasivo a largo plazo | \$630.783 | \$626.460 | \$4.323 | 4.323 | |
| Total pasivo | \$1.454.859 | \$1.411.504 | | | |
| Capital social | \$781.986 | \$781.883 | \$103 | 103 | |
| Utilidades del periodo retenidas | \$150.574 | \$138.118 | | | |
| Utilidades retenidas | \$956.361 | \$906.877 | | | |
| Total patrimonio | \$1.888.921 | \$1.826.878 | | | |
| Total pasivo y patrimonio | \$3.343.780 | \$3.238.382 | | | |

| | Fuentes Corto plazo | Usos Corto plazo |
|-------------------------------|---------------------|------------------|
| Caja y bancos | | \$6.313 |
| Cuentas por cobrar | \$62.426 | |
| Inventarios | | |
| Materia prima | | \$32.653 |
| Producto en proceso | 9.995 | |
| Producto terminado | | 71.580 |
| Gastos pagados por anticipado | | 3.559 |
| Anticipo de impuestos | | 6.038 |
| Inversiones al costo | | 65.376 |
| Otros activos | 467 | |
| Obligaciones bancarias | 91.997 | |
| Cuentas por pagar proveedores | 11.634 | |
| Nómina y otras causaciones | 26.653 | |
| Impuestos por pagar | | 91252 |
| Total Uy F de CP | \$203.172 | \$276.771 |

En el largo plazo tenemos

| | Fuentes Largo plazo | Usos Largo plazo |
|----------------------|---------------------|------------------|
| Pasivo a largo plazo | \$4.323 | |
| Capital | \$103 | |
| Total U y F LP | \$4.426 | |

Ahora calculemos las depuraciones para dividendos e inversiones

| En miles | Fuente | Uso | Fórmula de origen | Fórmula deducida |
|----------------------|------------|------------|--------------------------------------|--|
| Depreciación | \$111.509 | | | |
| Compra AF | | \$104.276 | $AFN_t = AFN_{t-1} + Inv_t - Dep_t$ | $Inv_t = -AFN_{t-1} + AFN_t + Dep_t$ = \$104.276 |
| Utilidad Neta | \$150.574 | | | |
| Dividendos | | \$88.634 | $UR_t = UR_{t-1} + UN_{t-1} - Div_t$ | $Div_t = UN_{t-1} - (UR_t - UR_{t-1})$ = \$88.634 |
| Total FyU Especiales | \$ 262.083 | \$ 192.910 | | |

Ahora combinamos lo anterior y obtenemos

| | Fuente | Uso |
|-------------------------|------------|------------|
| FyU de Corto Plazo | \$203.172 | \$276.771 |
| Total U y F Largo Plazo | \$4.426 | |
| FyU especiales | \$ 262.083 | \$ 192.910 |
| Total FyU | \$ 469.681 | \$ 469.681 |

Una firma genera recursos internamente. El ejemplo clásico es la depreciación. Esta partida resta en el estado de resultados, pero no constituye una salida de dinero, por tanto ese dinero se retiene en la empresa y se dice que es una fuente contribuye a la financiación de la firma, en particular para actividades de inversión de largo plazo (activos fijos).

| GIF | Fuentes | Usos |
|---------------|-----------|----------|
| Dividendos | | \$88.634 |
| Depreciación | \$111.509 | |
| Utilidad neta | \$150.574 | |
| Total | \$262.083 | \$88.634 |

Ahora podemos integrar los usos y fuentes con la conformidad financiera

| | Fuentes | Usos |
|----------------------------------|-----------|-----------|
| Conformidad financiera CP | \$203.172 | \$276.771 |
| Conformidad financiera LP | \$4.426 | \$104.276 |
| Generación Interna de Fondos GIF | \$262.083 | \$88.634 |
| Total | \$469.681 | \$469.681 |

Aquí se puede apreciar que la mayor parte de los fondos provienen de la operación. Suman más del doble de la financiación a través de los bancos. Por otro lado, se observa que esos fondos se utilizaron principalmente para pago de dividendos, impuestos, adquisición de inventarios y de activos fijos.



En el siguiente enlace (en Ejemplos y ejercicios) <http://cashflow88.com/decisiones/cursodec.html>, se encuentra el archivo ESTAFIN.XLSX en el cual se debe desarrollar este ejemplo.

En este capítulo hemos presentado algunas herramientas para el análisis de los estados financieros. Estudiamos el Análisis vertical y horizontal, algunas razones financieras, el Análisis Dupont y el estado de fuente y usos. Estos son instrumentos que permiten hacer un examen histórico, pero también es posible hacerlo para estados financieros proyectados.

Referencias

- Penman, Stephen H, *Financial Statement Analysis & Security Valuation*, McGraw-Hill – Irwin, 2001.
- Purcell, Jr, W.R. *Cómo comprender las finanzas de una compañía*, Editorial Norma, Bogotá, 1984

2.9 Conceptos básicos para repaso

1. **Indicador o índice:** es una proporción entre un valor y otro valor llamado base. Por ejemplo si relaciono la utilidad (un valor) con las ventas (valor base), puedo llamar a esta operación, margen de utilidad.
2. **Análisis vertical;** es la determinación de las relaciones significativas entre las diferentes partidas de un estado financiero, para determinar el peso porcentual de cada una de ellas con respecto al todo (activo total o ventas o ingresos totales).
3. **Deflactación de cifras:** es el proceso matemático por medio del cual expreso las cifras en unidades monetarias de un mismo período.
4. **Análisis horizontal;** busca determinar el crecimiento o decrecimiento de las partidas de los estados financieros en un periodo
5. **Razones financieras;** es la proporción o cociente entre dos cuentas de los estados financieros básicos, para obtener información útil para la toma de decisiones
6. **Razones de liquidez:** las que miden la capacidad de pago de la empresa
7. **Razones de actividad:** las que miden la eficiencia y efectividad de la gestión, sea del capital de trabajo o de la inversión en activos fijos.
8. **Razones de endeudamiento;** muestran la cantidad de recursos que son obtenidos de terceros para el negocio
9. **Razones de rentabilidad:** miden la capacidad de generación de utilidad por parte de la empresa.

2.10 Ejercicios

1. Clasificar las partidas o conceptos que se presentan a continuación, según la siguiente lista de cuentas del Balance General y cuando sea necesario, indicar explícitamente si se trata de un activo, un pasivo o patrimonio:

- Pasivo a Largo Plazo.
- Activo Corriente.
- Activos.
- Balance General.
- Activo Fijo.
- Utilidades Retenidas.
- Gastos Pagados por Anticipado.
- Valorizaciones.
- Inversiones a Largo Plazo.

- Capital.
- Anticipos de clientes.
- Deudas con empleados.

Los elementos a clasificar son los siguientes:

A diciembre 31, la firma no ha pagado la nómina de ese mes y debe las prestaciones sociales.

En los libros aparece un terreno por \$1,000,000, pero se sabe que se puede vender por \$5,000,000 (valor comercial), entonces se desea registrar la diferencia (\$4,000,000).

La firma negoció un contrato de mantenimiento de todas sus máquinas, por valor de \$1,250,000 y lo pagó por anticipado.

La firma tiene acciones por valor \$3,546,765 en una firma de vigilancia.

Los socios aportaron \$10,000,000 al iniciar las actividades de la firma.

Todos los bienes con que cuenta la firma para desarrollar su actividad.

El contador de la firma ha elaborado una relación completa de lo que se tiene, lo que se debe y lo que corresponde a los accionistas.

El valor total de los bienes que tiene la firma y que puede convertir rápidamente (menos de un año) en dinero, vale \$3,456,789.

El conjunto de bienes, tales como maquinaria, edificios, terrenos, muebles y enseres.

Todas las utilidades que la firma obtuvo en años anteriores y que no se han entregado a los accionistas.

Un cliente le colocó un pedido a la firma, pero no podía entregarlo de manera inmediata, porque hay muchos clientes esperando lo mismo; el cliente para garantizar que le entregaran a la mayor brevedad, pagó una suma de dinero para asegurar que le hicieran la entrega inmediatamente después de que entregaran el último que estaba pendiente.

Con el Banco de Apoyo se negoció un crédito por \$10,000,000 a 12 años de plazo, con una tasa de interés de 24% anual, liquidado mensualmente.

2. La Compañía Serrapia S.A. presentó los siguientes estados financieros para los años 19x1 y 19x2. Preparar un estado de fuentes y usos y evaluar sus resultados.

| | 20x1 | 20x2 |
|--------------------------------------|----------------|----------------|
| Activos | | |
| Caja y bancos | \$166,504.41 | \$97,389.37 |
| Inversiones temporales | \$273,318.56 | \$0.00 |
| Cuentas por pagar | \$1,086,991.06 | \$1,658,760.92 |
| Inventarios | \$1,357,168.03 | \$2,145,707.78 |
| Activos corrientes | \$2,883,982.06 | \$3,901,858.07 |
| Activos fijos netos | \$3,496,592.62 | \$4,391,946.53 |
| Total activos | \$6,380,574.68 | \$8,293,804.60 |
| | | |
| Pasivos y patrimonio | | |
| Cuentas por pagar | \$1,297,477.77 | \$1,969,778.59 |
| Otros acreedores | \$709,999.94 | \$986,460.09 |
| Obligaciones bancarias a corto plazo | \$314,159.27 | \$738,274.27 |
| Pasivos corrientes | \$2,321,636.98 | \$3,694,512.95 |
| Capital | \$314,159.27 | \$314,159.27 |
| Utilidades retenidas | \$3,744,778.44 | \$4,285,132.38 |
| Total pasivos y patrimonio | \$6,380,574.69 | \$8,293,804.60 |



La depreciación de 20x2 fue de \$593,761.01 y no se pagaron dividendos.

Desarrolle usted un análisis de esta compañía, incluyendo estado de usos y aplicación de fondos y análisis de razones.

Al analista financiero del "Banco Águila" se le ha encargado evaluar la posición financiera de la Compañía 1A, para que emita su opinión con respecto a la posición de solvencia de la compañía en 1992 y la compare con la de 1991. La información de que se dispone para el análisis es la presentada al comienzo del capítulo en los estados financieros de la Compañía 1A:

| COMPAÑÍA 1A 12/31/92 | |
|------------------------|----------|
| Caja y Bancos | \$50,000 |
| Cuentas por Cobrar | 200,000 |
| Inventarios | 400,000 |
| Inversiones | 0 |
| Total activo corriente | 650,000 |
| Sobregiros | 50,000 |
| Obligaciones Bancarias | 200,000 |
| Cuentas por Pagar | 30,000 |
| Proveedores | 45,000 |
| Total pasivo corriente | 325,000 |

¿Qué dice la razón corriente? ¿Y la razón ácida?

4. Al mismo analista, le llega la información pertinente de la compañía B para emitir la misma opinión de la pregunta anterior.

| COMPAÑÍA B 12/31/92 | |
|------------------------|----------|
| Caja y Bancos | \$16,000 |
| Inversiones Temporales | 334,000 |
| Cuentas por Cobrar | 100,000 |
| Inventarios | 200,000 |
| Total activo corriente | 650,000 |
| | |
| Obligaciones Bancarias | 105,000 |
| Cuentas por Pagar | 50,000 |
| Proveedores | 170,000 |
| | |
| Total pasivo corriente | 325,000 |

¿Qué dice la razón corriente? ¿Y la razón ácida?

5. El analista decide comparar la información obtenida de las compañías A y B. Además, ha logrado acumular esta otra información de las dos compañías:

La compañía A tiene el siguiente comportamiento:

Su inventario lo rota cada 80 días y el período promedio de cobro es de 30 días.

Sus ventas son: 40% al contado y 60% crédito.

La compañía B tiene el siguiente comportamiento:

El inventario rota cada 35 días y el período promedio de cobro es de 90 días.

Sus ventas son: 30% crédito y 70% al contado.

El mercado de materias primas, tiene en promedio un incremento mensual en los precios del 5% y la tasa nominal de interés de los préstamos bancarios es del 36% anual T A. Igualmente los proveedores dan un promedio de 60 días para cancelar sus cuentas.

¿Cuál de las dos compañías tiene una mejor posición de solvencia y por qué?

